
الهابوية وسيطرتها على الفكر الأوربي في العصور الوسطى

د / أحمد على على عجيبة

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين ، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والتابعين .

ويعبدك

فإن هذا البحث يستهدف بيان الأسباب الحقيقية وراء النزعات الأوروبية والتيارات الفكرية في العصر الحديث حيث انبثقت العديد من المذاهب والتيارات المعاصرة نتيجة لسيطرة الكنيسة على الفكر الأوربي في العصور الوسطى (١).

(١) تعددت الآراء والنظريات حول بداية العصور الوسطى ونهايتها فقد طرح الباحثون منذ القرن الثامن عشر -أحدًا عشر- عديداً وتواريخ ثلثي لبداية العصور الوسطى . فالبعض حدد سنة ٢٨٤ م كبداية للعصور الوسطى باعتبار أنها السنة التي تولى فيها بقلديانوس حكم الامبراطورية الرومانية . وفريق آخر اعتبر سنة ٣٢٢ م - وهي التي لحق فيها الامبراطور قسطنطين الكبير عرش الامبراطورية - هي البداية الحقيقية للعصور الوسطى .

وأغلب المؤرخين يرون أن سنة ٤٧٦ م هي أصح وأنها هي بداية لتاريخ القرون الوسطى الأوروبية لأن هذه السنة تعتبر آخر عهد بالامبراطورية الرومانية القديمة في الغرب . وقد عدد د/جوزيف نسيم يوسف هذه النظريات وحصر أهمها في اثنتي عشرة نظرية .

كذلك أيضاً اختلف المؤرخون حول تحديد نهاية العصور الوسطى ، فقد رأى البعض أن حركات الإصلاح الديني في أوروبا التي بدأت في القرن الرابع عشر تمثل نهاية العصور الوسطى وبداية عصر النهضة . ويرى فريق آخر من المؤرخين أن سنة ١٤٥٢ م هي التي تمهد نهاية العصور الوسطى وبداية عصر النهضة . ففي تلك السنة انتهت حرب المائة عام بين إنجلترا وفرنسا (١٣٢٨ - ١٤٥٢ م) هذا إلى جانب أن القسطنطينية انتقلت إلى يد الأتراك العثمانيين في تلك السنة . ومهما كان اختلاف المؤرخين حول النقطة التي تبدأ منها العصور الوسطى الأوروبية وتلك التي تنتهي عندها - إلا أنها من الناحية التقليدية الشكلية تبدأ في القرن الخامس وتنتهي في القرن الخامس عشر الميلادي .

- ٤ -

فالعلمانية ، والصراع بين الدين والعلم ، والتحرر من الدين نهائيا نتيجة من نتائج هذه السيطرة .

بل وأكثر من هذا فإن السمة الغالبة على الدراسات الانسانية والفكرية في العصر الحديث أثر من آثار هيمنة الجابوية على مقاليد الأمور في العصور الوسطى ، الأمر الذي نتج عنه صراع دام بين الجابوية وأصحاب الفكر ، استخدمت الكنيسة فيه كل وسائلها لاستئصال الفكر المخالف وحفنه تحت الثرى .

ولا شك أن منشأ هذا الصراع ليس راجعا الى الدين بوجه عام وإنما مرده إلى المسيحية تلك الديانات التي تكونت من أديان وأساطير وخرافات وثنية .

وقد أردنا من هذا البحث أن نوضح هذه الظاهرة ونشأتها والظروف التي ساعدت على ذلك ، وأسبابها ، والوسائل التي استخدمتها الكنيسة للقضاء على الفكر والعلم على أن نتبع هذا البحث ببحث آخر إن شاء الله تعالى عن النتائج المترتبة على ذلك .

(راجع في هذا على سبيل المثال د/جوزيف نسيم يوسف : دراسات في تاريخ العصور الوسطى من ١٠ - ٢٩ - مؤسسة شباب الجامعة ، د/على القمراوي : مدخل إلى دراسة التاريخ الأوروبي الوسيط من ٢٧٥ - ٢٤١ . الطبعة الثانية . مكتبة سعيد رافت سنة ١٩٧٧ م) .

البابوية (١) نشأتها وتطورها والظروف التي ساعدت

على ذلك :

بدأ نفوذ الكنيسة يزداد شيئاً فشيئاً منذ أن اعترف
الامبراطور الروماني قسطنطين (٢) بالمسيحية وذلك بموجب
رسالة ميلان - أو كما شاع بين المؤرخين - بمرسوم ميلان
سنة ٣١٣ م (٣) ، وبدأ رجال الدين المسيحي يتهايأون للسلطة
يعملون على حماية طبقة رجال الدين وتفضيلهم وعلى إزالة
خاصة وأن الأباطرة الرومان الذين جاءوا بعد ذلك أصبحوا
يعملون على حماية طبقة رجال الدين وتفضيلهم وعلى إزالة
كل العقبات أمام تقدم الديانة المسيحية وانتشارها .

(١) البابوية : منصب البابا وهو الرئيس الأعلى للكنيسة
الكاثوليكية ، وأطلق أخيراً على رئيس الكنيسة الأرثوذكسية أيضاً . والبابا
قال البعض أنها كلمة عربية الأصل مترجمة من كلمة بطريرك الأعجمية
التي كان يسمى بها أسقف أنطاكية وحده ، وقال آخرون : أنها كلمة
يونانية الأصل مأخوذة من « باباس » وهي كلمة معناها الأب فقط ، وقال
ابن الطبريق : أنها مركبة من « اب » أي « ثم » و « بابا » ، وتخففت
بلفظ « بابا » ، وقيل أنها لفظة يونانية معناها الأب . وكان النصارى
الشرقيون يستعملونها لقباً للقساوسة ، أما النصارى الغربيون فكانوا يلقبون
بها الأساقفة ولكن العرف جرى في الغرب على أن يختص بها أسقف روما
وحده من باب التشريف . أما الآن فهي خاصة برئيس الكنيسة الأعلى في
روما ، وإن كانت تطلق الآن أيضاً على بابا الإسكندرية (راجع المعجم
الوسيط ج ١ ص ٣٥ إصدار مجمع اللغة العربية بالقاهرة - الطبعة
الثانية سنة ١٩٧٢ م ، د/سميد عبد الفتاح عاشور : أوربا العصور
الوسطى ج ١ هامش ص ٥٤ - مكتبة الأنجلو المصرية - الطبعة السادسة
سنة ١٩٧٥ م ، د/محمد رجب الشتيوي : المجمع المسيحية وأثرها في
النصرانية ص ٥٢٢ - مطبعة التقدم سنة ١٩٨٨ م .) .
(٢) امبراطور روماني عاش ما بين عامي (٢٨٠ - ٣٣٧ م) وكان
قد تولى السلطة عام ٣٠٦ م .

(٣) يرى بعض المؤرخين أن قسطنطين اعترف بالمسيحية كدين رسمي
للامبراطورية الرومانية في مرسوم ميلان الشهير (راجع : كولتون :
عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة ص ٢٤٧ ترجمة د/ جوزيف
تسيم يوسف - دار المعارف - الطبعة الثانية سنة ١٩٦٧ م ، د/جوزيف
تسيم يوسف في تعليقه على الكتاب السابق هامش نفس الصفحة) .

ولذلك صدر قانون ثيودوسيوس (٤) ضد الهرطقة (٥)

بما يرى آخرون أن قسطنطين وليكنيوس (شريكه في اصدار مرسوم ميلان) أجازا رسميا اعتناق الديانة المسيحية التي كانت قبل ذلك الوقت محرمة من قبل السلطات الرومانية ، وتعهد الشريكان في هذا المرسوم بكفالة الحرية المطلقة لعبادة لجميع المواطنين (راجع تشارلز وورث : الامبراطورية الرومانية ص ٢١٠ - ترجمة : رمزي عبده جرجس ، مراجعة د/محمد صقر خفاجة - سلسلة الألف كتاب - دار الفكر العربي سنة ١٩٦٦ م ، د/رافقت عبد الحميد : الدولة والكنيسة ج ٢ الفصل الثالث ، ص ٣ ص ١٢٧ دار المعارف الطبعة الثانية) . وهذا الرأي هو الراجح في نظرنا ويدل على ذلك أن يوسابيوس القيصري - الذي كان معاصرا لقسطنطين وقريبا له وصديقا خاصا به حتى أنه ألف كتابا عنه وأهداه به لبعض عن وفاته وولائه له - يذكر الوسالة التي استقر عليها قسطنطين وشريكه وفيها اطلاق حرية العبادة لكل الرعايا بما فيهم اتباع المسيحية (راجع يوسابيوس القيصري : تاريخ الكنيسة ص ٤٩٨ ترجمة القمص مرقس داود - مكتبة المحبة سنة ١٩٧٩ م) راجع أيضا للمباحث : تأثر المسيحية بالأديان الوضعية : أبواب الأول الفصل الأول (رسالة دكتوراه مسطوط بكليّة أصول الدين بطنطا) .

وقد ذكر د/رافقت عبد الحميد أنه قد شاع بين المؤرخين خطأ شسمية هذه الرسالة « بمرسوم ميلان » والحقيقة أنها ليست بياناً رسمياً صدر عقب انتهاء المباحثات بين قسطنطين وليكنيوس ولكنها رسالة أذاعها النائب الامبراطوري في ثيقوميديا بعد أن جاءتته رسالة عن ليكنيوس الامبراطور الروماني في الشرق وكانت هذه الرسالة تعبيراً عما استقر عليه الطرفان في ميلانو سنة ٣١٢ (الدولة والكنيسة ج ٢ ص ١٠٦ دار المعارف - الطبعة الثانية سنة ١٩٨٢ م) .

(٤) امبراطور روماني (٣٧٨ - ٣٩٥ م) آخر من تولوا الحكم في امبراطورية موحدة إذ أن الامبراطورية شتمت اثر وفاته بين ابنيته هونوريوس حاكما على الغرب وأركادوس حاكما على الشرق .

راجع : دونالد ددلي : حضارة روما ص ٣٥٥ - ترجمة جميل يواقيم الذهبي ، فاروق نريد - مراجعة د/صقر خفاجة - دار نهضة مصر سنة ١٩٧٩ م ، ه - موس : ميلاد المصور الوسطى ص ٢٧ - ترجمة : عبد العزيز توفيق جازيد - مراجعة د/انياز العريضي - سلسلة الألف كتاب - دار الكتب سنة ١٩٦٧ م .

وقد نشر مرسوما في سنة ٣٨٠ م - كما يقول جون لورييمس - ثبت بموجبه المسيحية (راجع : تاريخ الكنيسة ج ٢ ص ١٠٩ دار الشقافة المسيحية - المطبعة الأولى سنة ١٩٨٨ م) .

(٥) الهرطقة : كلمة يونانية تعني معناها (الرأي المستقل) أو (الاجتهاد الفردي) وقد استخدمتها الكنيسة بمعنى المذهب الخارج على

- الخارجين على الكنيسة - حيث حرم بمقتضاه على من لم تصح عقيدتهم من المسيحيين عقد الاجتماعات (٦) ، وسلم كل الكنائس للثالوثيين ، وقضى على معابد الوثنية في أرجاء الامبراطورية .

وفى عام ٣٩٠ م أمر بتحطيم تمثال سيرايبس (٧) بالاسكندرية إذ لم يكن يسمح بعد ذلك بوجود منافسة

المسيحية ، وعلى ما تقرر في المجامع المسيحية (راجع د/ اسحاق عبيد : الامبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية ص ٢٤ ، دار المصنارف سنة ١٩٧٢ م ، د/ محمود محمد الحويرى : رؤية في سقوط الامبراطورية الرومانية هاشم ص ٧٥ دار المعارف سنة ١٩٨١ م) .
(٦) والمعيار في ذلك عنده هو قانون الايمان المسيحي الصادر عن مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م والذي أكد على القول بالوهية المسيح ولعن وطرد من يقول بغير هذا .
(٧) كانت الاسكندرية في عصر البطلمة - وهم الذين حكموا مصر بعد وفاة الاسكندر الاكبر عام ٣٢٤ ق م وظلوا يحكمونها حتى دخلت في حماية الرومان عام ١٦٨ ق م ثم أصبحت ولاية رومانية عام ٣١ ق م - هي المركز الاول لعبادة سيرايبس .
واصل هذه العبادة ان بطليموس الاول (٢٨٥ - ٢٠٥ ق م) كون لجنة من علماء الدين المصريين واليونانيين لاختيار الديانة الجديدة التي يتقبلها المصريون واليونانيون على حد سواء وقد استقر رأى اللجنة على أن يكون محور الديانة الجديدة ثالوثا يتألف من سيرايبس ، وايزيس ، وحورس ، ولم يشك أحد في أن ايزيس وحورس كانا الهين مصريين ، أما سيرايبس فإن الآراء تضاربت حول أصله ، والرأى الراجح أن أصله هو الاله للمصرى اوزيريس . فلم يكن سيرايبس - في نظر للكثيرين - الا صورة من الاله اوزيريس . وكان طبيعيا أن يتبع انشاء العبادة الجديدة تشييد معبد لكبير الهتها في الاسكندرية واقامة تمثال له في هذا المعبد ، وقد روى البعض أن بطليموس احضر تمثال سيرايبس من سينوب - وهي مدينة على البحر الاسود - واقامه في المعبد الذي شيده في الاسكندرية على اطلال معبد قديم لايزيس وسيرايبس (راجع د/ ليراهيم تسمى : تاريخ مصر في عصر البطلمة ج ٢ ص ١٧٧ - ١٩٦ - مكتبة الأنجلو المصرية - الطبعة الخامسة سنة ١٩٨١ م ، د/ مصطفى العيلدي : مصر من الاسكندر الاكبر الى الفتح العربي ص ٥١ - مكتبة الأنجلو المصرية سنة ١٩٨٥ م) . راجع أيضا للباحث : دراسات في الأديان الوثنية القديمة ص ١٢١ دار المناق للطباعة - الطبعة الاولى سنة ١٩٩١ م) .

ولا أية مناقضة للكنيسة المسيحية (٨) .

وفي ذلك الآونة بدأت البابوية تظهر على الساحة
وتفرض سيطرتها على العالم المسيحي .

وقد أشارت المراجع الى بعض البابوات الذين لعبوا
دورا فعالا في توجيه سياسة الكنيسة .

- ومن هؤلاء البابا داماسوس الأول (٣٦٦ - ٣٨٤ م)
الذي كتب مؤلفا استعرض فيه مكانة كرسى روما الأسقفى ،
وأكد سيادة البابوية وسموها ، كذلك عهد هذا البابا الى
جيروم (٣٤٠ ؟ - ٤١٩ م) بترجمة الانجيل الى
اللاتينية (٩) .

وقد دعم داماسوس هذا مركز البابا بالنسبة للدولة وبقيّة
الكنائس فلم يعد البابا مضطرا للمثول أمام المحكمة .

وعند انعقاد المجلس الروماني عام ٣٧٨ م ثبت داماسوس
حق بابا روما في الاستماع الى استئناف أى أسقف (١٠)

(٨) راجع ولز : معالم تاريخ الانسانية (المجلد الثالث) ص ٧٢٢
ترجمة : عبد العزيز توفيق جاويد . لجنة التأليف والترجمة والنشر .
الطبعة الثالثة سنة ١٩٧٢ م ، كولتون : عالم العصور الوسطى في النظم
والحضارة ص ٢٤٧ .

(٩) د/سعيد عبد الفتاح عاشور : اوريا العصور الوسطى
ج ١ ص ٥٤ .

(١٠) كان النظام الكنسى - أو ما يسمى بدرجات الاكليروس ،
والاكليروس هو اللفظ الاعلى الذى يشمل جميع درجات رجال الكنيسة -
يتكون في أول الأمر من رتب ثلاث : الأساقفة ، والشيوخ أو القساوسة .
(وقد أطلق عليهم بعد ذلك لقب الكهنة) ، والشمامسة . وكان الشيوخ
وكل الكنيسة يرسمون الأسقف ثم يصدق الأساقفة الآخرون على هذا
القرنيتج ويرسمونه ، لانه لا يرسم الأسقف - عندهم - إلا الأسقف ، أما
الشيوخ فكانوا ينتخبون بواسطة الأساقفة ثم يرتسمون على أيدي الأسقف
والشيوخ الآخرين ، أما الشمامسة فيختارهم ويرسمهم الأسقف وحده
(راجع جون لوريير : تاريخ الكنيسة ج ٢ ص ٩٢ . دار الثقافة المسيحية)

ضد مطرانه (١١) في أي كنيسة ، وأمكنه أيضا المطالبة بحق معاونه السلطة المدنية معه في تنفيذ أي حكم بابوي ضد أحد الأساقفة .

وفي مجمع القسطنطينية عام ٣٨١ م أعلنت الرئاسة العليا لروما فوق جميع الكنائس الأخرى ولو أن الكنائس الشرقية لم تعترف بها (١٢) .

- أما البابا سيروكيوس (٣٨٤ - ٣٩٩ م) الذي خلفه فترجع إليه أولى المراسيم البابوية التي وصلت إلى المؤرخين والباحثين ، كما بقيت من عهده بعض خطابات رسمية تناولت مسائل معروضة على أسقف روما للبت فيها .

- وبعد ذلك اشتهر البابا ليو الأول (٤٤٠ - ٤٦١ م) الذي تم في عهده الاعتراف بسيطرة البابوية على كافة الكنائس المحلية (١٣) . حيث منح الامبراطور فالنتينيان الثالث (١٤) (٤٢٥ - ٤٥٥ م) البابا سلطة تشريعية على

سنة ١٩٨٥ م) .

ثم اضيف بعد ذلك ثلاث رتب أخرى وهي (البابا - البطريرك - المطران) لتصبح درجات الكنيسة ست درجات . (راجع د/محمد الشتيوي : الجامع المسيحية ص ٥٢٢) .
(١١) المطران : كلمة يونانية مأخوذة من كلمة (مقروبوليس) ومعناها : المدينة العاصمة أو المدينة الأم ، والمطران هو أسقف المدينة الأم والمتقدم على الأساقفة في الجامع باعتباره الأسقف الأعلى للمدينة الأم . (انظر المرجع السابق ص ٥٢٢ - ٥٢٣ ، جون لوريير : تاريخ الكنيسة ج ٢ ص ٥١) .

(١٢) المرجع السابق ج ٣ ص ١٣٦ .

(١٣) د/عاشور : أوربا العصور الوسطى ج ١ ص ٥٤ .

(١٤) وكان ذلك عقب رفض « هيلاري أسقف بواتيه » الاعان لحكم ليو الأول (٤٤٠ - ٤٦١ م) في النزاع الذي شجر بينه وبين أسقف آخر من بلاد الغال - بلاد فرنسا حاليا - حينئذ أرسل إليه « ليو » أوامر حاسمة عاجلة أيدها الامبراطور فالنتينيان الثالث يعرسم من أهم المراسيم الامبراطورية يؤكد فيه سلطة أسقف روما (البابا) على جميع الكنائس المسيحية (راجع ول ديورانت : قصة الحضارة ، مجلد ٤ ج ١ ص ١٠٥ ، ترجمة محمد بدران - لجنة التأليف والترجمة والنظر) .

الكنيسة في الامبراطورية الرومانية الغربية (١٥) بأن أصدر مرسوما يؤكد فيه سلطة أسقف روما على جميع الكنائس المسيحية (١٦) وخضوع أساقفته الغرب له (١٧) .

وقد أدى ضعف أباطرة الرومان ثم انهيار الامبراطورية الرومانية في الغرب سنة ٤٧٦ م إلى ازدياد سلطة البابوية وارتفاع شأن البابا في أوروبا .

ولذلك يذكر «فشر» أنه لو ظل الأباطرة في روما لما استطاع البابوات أن يتجنبوا المصير الخليل الذي آل إليه البطارقة البيزنطيون . بسبب إقامة الأباطرة الشرقيين في القسطنطينية منذ تأسيسها على يد قسطنطين أوائل القرن الرابع الميلادي .

ثم يقول : (والواقع أنه لو استقر الأمر على ذلك لما استطاع البابوات في روما إلا أن يصبحوا رهن إشارة الأباطرة ووكلائهم ، ولضاعت عليهم السلطة الأدبية اللازمة لإقامة الاستقلال الحيني على أساس مكين) (١٨) .

ويقول ول ديورانت : (ولكن بعدهم - بابوات الغرب - من أباطرة الشرق ، وضعف حكام الغرب قد تركا البابا صاحب السلطان الأعلى في روما) (١٩) .

وهذا ينبغي أن نلاحظ أن هناك فروقا واضحة بين الشرق والغرب .

-
- (١٥) عالم المصور الوسطى ص ٢٤٧ .
(١٦) قصة الحضارة مجلد ٤ ج ١ ص ١٠٥ .
(١٧) د/عاشور : أوربا المصور الوسطى ج ١ ص ٥٤ .
(١٨) فشر : تاريخ أوربا المصور الوسطى (القسم الأول) ص ١٠٨ ، ١٠٩ . ترجمة : محمد مصطفى زيادة ، السيد الباز العربي دار المعارف . الطبعة السادسة سنة ١٩٧٦ م .
(١٩) قصة الحضارة . مجلد ٤ ج ١ ص ١٠٥ .

ففى الشرق اسلمت الكنيسة زمامها للأباطرة الذين ازداد تدخلهم فى الشئون الكنسية وبخاصة فيما بين القرنين السادس والثامن بحيث أصبحوا يتدخلون لا فى سياسة الكنيسة الخارجية فحسب بل فى نظمها وسياساتها الداخلية أيضا (٢٠) .

لكن البابوية - فى الغرب - نجت من ذلك بسبب حادثين سياسيين متدخلين تغيرت بسببهما معالم أوروبا الغربية تمام التغير وهما : انهيار الحكومة الامبراطورية ، والإغارات الجرمانية فى الغرب ، ذلك أن اختفاء الامبراطورية الرومانية من الغرب مكن البابوات من الطول محل الأباطرة فى روما ، هذا الى جانب أنهم هم الذين حالوا بين النجرمان والمدنية الرومانية فى ايطاليا (٢١) .

وهناك فارق آخر بين الشرق والغرب - فى هذا المجال - وهو أن السلطة الكنسية فى امبراطورية القسطنطينية كانت موزعة بين الاساقفة الكبار أو البطاركة فى القسطنطينية ، وإسطاكية ، والاسكندرية ، والقس ، بينما تركزت السلطة فى الغرب فى بطريرك - أو بابا - روما ، وكان الجميع يعترفون على الدوام بأن أسقف روما هو الأول بين البطاركة ☩

تأزرت كل هذه الامور السابقة - بدءا من اعتراف قسطنطين بالمسيحية - على تحرير ادعاء بابا روما بأن له الحق فى ممارسة سلطات شبيهة بسلطات الامبراطور ، حتى إذا سقطت الامبراطورية الرومانية الغربية سقطت معها الزمانية اتخذ البابا لقب (الحبر الأعظم) الذى كان الأباطرة يقدّمونه لأنفسهم (٢٢) ☩

(٢٠) أوربا العصور الوسطى ج ١ ص ٥١ .
(٢١) تاريخ أوربا العصور الوسطى (القسم الاول) ص ١٠٩ .
(٢٢) ولز : معالم تاريخ الانسانية (المجلد الثالث) ص ٧٢٤ .
موجز تاريخ العالم من ١٩١ ترجمة : عبد العزيز جباريد - مراجعة : محمد مانون نجا ، سلسلة الكلف كتاب ، مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٥٨ م .

● لماذا تهيات الرئاسة لأسقف روما وحده ؟ :

بقى أن نعرف لماذا تهيات الزعامة والرئاسة لأسقف روما وحده دون غيره من أساقفة الغرب ؟

والجواب عن ذلك ليس عسيرا وخاصة بعد أن تبين لنا الظروف التي مرت بها الامبراطورية الرومانية في الغرب أتاحت الفرصة لهذه الرئاسة .

هذا الى جانب أنه من المعروف أن أهمية الأسقف تتناسب عادة والأهمية السياسية والاقتصادية للمدينة التي يقوم فيها كرسيه الأسقفى . وإذا كان الشرق غنيا بمجته الهامة التي صارت مراكز لكراسى دينية مثل الاسكندرية ، وبيت المقدس ، وقيصريّة ، وانطاكية ، والقسطنطينية ، فإن الغرب لم يوجد به في هذه المرحلة الأولى من تاريخ المسيحية سوى روما ، وقرطاجة ، ومهما يبلغ أمر هذه الأخيرة فإنها كانت لا يمكن أن ترقى الى مكانة روما ذات الماضى العريق ، والشهرة الواسعة ، والصيت الذائع . لهذا ليس من الغريب أن يتمتع أسقف روما بمكانة خاصة مستمدة من أهمية مدينته حتى استغل أساقفة روما هذه الأهمية وتلك المكانة في تحقيق نوع من الزعامة على بقية أسقفيات الغرب ، مع ملاحظة أنهم - في سبيل تحقيق هذه السيادة - تعرضوا لكثير من ألوان المعارضة والمقاومة من بقية أساقفة الغرب لا سيما أساقفة قرطاجة (٢٣) .

يقول جون لوريمر (لقد ازداد سلطان المجتمع المسيحى في روما الى درجة أن الكنيسة المسيحية هناك صارت أرفع شأنًا وأكثر أهمية من أية كنيسة أخرى في العالم ، فكان ينظر الى كنيسة روما هذه النظرة الخاصة من قبل عصر الأسقف فيكتور الأول (١٨٨ - ١٩٩ م) الذي دعا الى مؤتمر

(٢٣) أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٥٢ .

لكل أساقفة الكنيسة وطلب منهم قبول رأي روما ، لكن أساقفة الكنيسة في آسيا قاوموا هذا ، فما كان من فيكتور إلا أن أصدر قرارات حرمان ضدهم (٢٤) .

هذا فضلا عن أن بابوات روما اعتقدوا أنهم خلفاء لبطرس . حيث تذكر التقاليد المسيحية أن بطرس - تلميذ المسيح - هو مؤسس الكنيسة الرومانية ، وأنه أول من جاء بالمسيحية إلى روما ولقى بها من الأذى ما لقي في سبيل المسيحية حتى قتل مصلوبا .

كما تذكر التقاليد المسيحية أيضا أن بولس له نصيب كبير أيضا في تأسيس كنيسة روما « وقد تسلم بابوات روما بالنظرية البطرسية أو نظرية التوارث الحواريه ومنادوا أن الأسقف الذي يشغل كنيسة روما يرث منصب بطرس الذي هو في نظر المسيحيين أول الحواريين وخليفة المسيح » (٢٥) .

يقول الأب بولس إلياس اليسوعي (تثبت الوثائق التاريخية أن بطرس بشر بالانجيل في روما عاصمة الامبراطورية الرومانية يومذاك (وقتل) فيها فخلفه في رئاسة الكنيسة اأخبار روما على التوالي فكان كل منهم يعتبر نفسه راعي الرعاة في الكنيسة ورأسا لأخبار المسيحية جمعاء ، ولقب أسقف روما بابا أي أبا للمسيحيين أجمعين (٢٦) .

(٢٤) تاريخ الكنيسة ج ١ ص ١٤٤ بتصرف .
(٢٥) د/عبد القادر أحمد يوسف : العصور الوسطى الأوروبية من ٥٩٠ المكتبة المصرية - صيدا - بيروت . الطبعة الأولى سنة ١٩٦٧ م .
(٢٦) الأب بولس إلياس اليسوعي : يسوع المسيح شخصيته وتعاليمه من ٢٨٤ منشورات المطبعة الكاثوليكية - بيروت - الطبعة الثانية سنة ١٩٦٦ م .

والواقع أن ما ذكره الكاتب المسيحي فيه مغالطات شديدة ، فالعهد الجديد بالرغم من أنه يتحسّث بالتفصيل عن حياة بطرس ونشاطه التبشيري إلا أنه لم يذكر شيئا عن ذهبه إلى روما أو وجوده فيها - أو على الأقل زيارته لها - .

كما لم يؤكد التاريخ شيئا مما يقوله المسيحيون في هذا الموضوع .

لذلك يقول الدكتور القس توفيق صالح : (ووصف المؤرخون كيفية سجنه وصلبه بالتفصيل غير أنه لا يستطيع أحد تأكيد أين ؟ ومتى ؟ كان ذلك بالضبط) (٢٧) .

ومن ثم فإن القول بأن بطرس ذهب إلى روما وقتل فيها قول مشكوك فيه تعوزه الحجة وينقصه الدليل .

وقد أكد هذا أكثر من كاتب مسيحي .

يقول حبيب سعيد : (لم يذكر التاريخ شيئا عن مصير (التلاميذ) الأولين ، ويكاد يكون مؤكدا أن بطرس لم يكن في رومية يوم كتب بولس رسائله من هناك ، ويذهب بعض ثقات العلماء أن بطرس لم يذهب إلى رومية إطلاقا) (٢٨) حيث لا يوجد أي دليل أو أثر أو وثيقة أو غير ذلك تدل على وجوده في روما .

يقول ناشر الطبعة الانجليزية لكتاب (تاريخ الكنيسة) ليو ساببيوس القيصري - أقدم مؤرخي الكنيسة - (ومع أننا

(٢٧) نخبة من اللاهوتيين : قاموس الكتاب المقدس ص ١٧٧ . منشورات مكتبة الشعل بإشراف رابطة الكنائس الانجيلية في الشرق الأوسط . الطبعة السادسة سنة ١٩٨١ م .

(٢٨) حبيب سعيد : فجر المسيحية (الجزء الأول من سلسلة تاريخ المسيحية) ص ٤٦ . دار الفتاوى والنشر للكنيسة الاسقفية سنة ١٩٧٧ م .

لا نستطيع أن نسلم بزيارة بطرس لروما (وقتله) فيها إلا أنه من المؤكد عدم وصوله هناك قبل أواخر حكم نبرون (٥٤ - ٦٨ م) . أما زعم الكنيسة البابوية بأنه ظل أسقفا على روما خمسة وعشرين عاما ، وأنه كان فيها في عصر كلوديوس (٤١ - ٥٤ م) فلا يتفق مطلقا مع ما نعرفه عن حياة بطرس من العهد الجديد ، ومن الكتاب الأوائل ، لأنه في سنة ٤٤ م كان في اورشليم (وفقا لما ورد في سفر أعمال الرسل ١٢ : ٣) ، وفي سنة ٥١ م كان هناك أيضا (وفقا لما هو وارد في سفر الأعمال ١٥) وبعد ذلك في انطاكية (غلاطية ١ : ١١) . . . وعلى أي حال فلا يمكن القول إنه كان في روما عندها كتب بولس رسالته إلى أهلها . حوالي سنة ٥٧ أو ٥٨ م لأنه لم يرد أي ذكر لاسمه بين الأخوة الذين بعث إليهم بتحياته ، ولا كان هناك لما كتب بولس من روما أثناء حبسه (من سنة ٦١ أو ٦٢ إلى سنة ٦٣ أو ٦٤ م) . والواقع أننا لا نجد له أي أثر في روما إلا ما رواه التقليد من أنه (قتل) فيها (٢٩) .

ولذلك فإن ما أورده البابوات في هذا الأمر وما يترتب عليه - من أنهم خلفاء لبطرس خليفة المسيح - مبنى على افتراض غير مؤكد ، وهذا ما يجعلنا نقسول عنه إنه وهم لا حقيقة .

وهناك عوامل أخرى ثانوية ساعدت على تحقيق السيادة لبابوات روما :

منها : أن أساقفة روما كانوا يتمتعون بمنزلة كبيرة بين جميع أساقفة الكنائس بحكم أن الأباطرة الرومان يعيشون فيها ، أضف إلى ذلك أن كنيسة روما كانت لها من الموارد المالية مما يجعلها ترسل المعونات إلى الكنائس الأخرى .

منها أيضا : لزيادة الالتجاء إلى أساقفة روما لاستئناف

الأحكام القضائية التي أصدرتها المجمع الاقليمي ، أو صغار الأساقفة مما جعل أساقفة روما يبدون بمثابة الحكم الذي يفصل في المنازعات ، ويرد الحقوق ، ويضع الأمور في نصابها (٣٠) .

يقول جون لوريير : (وعلى هذا فقد أصبحت روما المركز الحقيقي للحكم في القضايا الكنسية العظمى سواء أكانت نظام إدارة أم تقنين الكتب المقدسة أم عقوبات كنسية) (٣١) .

من هذه العوامل أيضا : عظم ثروة أسقفية روما ، وتعاقد عدد من ذوي الشخصيات القوية على كرسيها الأسقفي مثل : « ليو الأول » ، « وجريجوري الأول » .

هذا فضلا عن أن سقوط الامبراطورية الرومانية في الغرب سنة ٤٧٦ م - كما سبق أن أشرنا - ترك البابا وحيدا لا يناغسه حاكم أو سيد سياسي في الغرب ، في الوقت الذي كان بعيدا عن سلطان امبراطور القسطنطينية ونفوذه في المشرق (٣٢) .

● ازدياد نفوذ البابوية :

انحدر عرش الامبراطورية الرومانية في رومية وتولى ملوك الفرنجة من قبائل الشمال سلطان الحكم في الامبراطورية الغربية ، ولكن بقيت أسقفية رومية - أو البابوية في مكانتها الملحوظة . أما خلفاء أباطرة الرومان فقد احتفظوا بعرشهم في بيزنطة باسم الامبراطورية الرومانية الشرقية أو الامبراطورية البيزنطية (٣٣) .

(٣٠) أوربا العصور الوسطى ج ١ ص ٥٥ .

(٣١) جون لوريير : تاريخ الكنيسة ج ١ ص ١٤٥ .

(٣٢) أوربا العصور الوسطى ج ١ ص ٥٥ .

(٣٣) فجر المسيحية ص ١٩٤ .

وعلى الرغم من أن البسابوت يعد عام ٤٧٦ م كانوا يخضعون للإشراف الإمبراطوري الشرقي في القسطنطينية - وظلوا حتى القرن السابع يطلبون إلى الإمبراطور أن يعتمد اختيارهم لتصبيهم الديني (٢٤) - إلا أنهم استطاعوا أن يزيحوا من نفوذهم الديني والسياسي نظرا لانفصالهم بالسلطان الأعلى في رومة نتيجة للتبعد بينهم وبين الأباطرة .

وخير ما يوضح ازدياد نفوذ البابوية في هذه الفترة تضاعف ممتلكات الكنيسة في إيطاليا (٢٥) . وهي الأملاك التي لم تضمن للبابوية موردا ماليا ضخما فحسب بل حققت لها نوعا من النفوذ المعنوي والهادي في البلاد . ذلك أن أساقفة إيطاليا استغلوا فرصة القوضى السياسية والاجتماعية التي سادت إيطاليا في ذلك العصر ، وأخذوا يمتلكون الأراضي ويتخذون لأنفسهم صفة الحكام العلمانيين ، فيعينون موظفي البلديات في المدن ، ويشرفون على الأعمال العامة ، ويجمعون الضرائب ، وغير ذلك من الأعمال التي هي في الواقع من صميم اختصاص الحكام العلمانيين (٢٦) .

وقد زاد من سلطان البابوية تولى جريجوري الأول (٥٩٠ - ٦٠٤ م) لعرش البابوية حيث اكتسبت في عصره منزلة رفيعة ، ومكانة سامية ، واتخذت صبغتها العالمية القوية التي ميزتها طوال العصور الوسطى .

(٢٤) قصة الحضارة مجلد ٤ ج ١ ص ١٠٥ .

(٢٥) يقول د/سعيد عاشور (وهنا نلاحظ أنه إذا كان البابا قد أصبح أعظم ملاك الأراضي في إيطاليا فإن الممتلكات البابوية لم تقتصر على المنطقة المحيطة بروما ، وإنما انتشرت في مختلف أنحاء شبه الجزيرة الإيطالية وأزدادت عن طريق الهبات والعطايا حتى امتدت إلى صقلية فضلا عن ممتلكات البابا خارج إيطاليا بحيث أنه يمكن القول بأن الموارد الاقتصادية الواسعة التي تمتع بها البابوية كانت السر في القوة الزمنية التي تمتعت بها) .

راجع أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ١٤٧ .

(٢٦) المرجع السابق ج ١ ص ١٤٦ .

ولقد باشر جريجورى الأول - بجانب عمله الدينى - المهام السياسية والادارية ، فقد أخذ ينظم وسائل الجفاع ضد المماريين (٣٧) ، كإعداد الجند ، وتحصين الأسوار ، وشحن القلاع ، بل.نوجيه الهجمات ، وفى حالات اخرى عقد المفاوضات حيث كان هو الذى يفاوض المماريين باسم الشعب الرومانى حتى عقد معهم هدنة سنة ٥٢٩ م .

هذا فضلا عما فعله جريجورى الأول من مد نفوذ البابوية الفعلى إلى إفريقيا ، وغاليا ، واسبانيا وانجلترا (٣٨) .

يقول حبيب سعيد : (وفى عهده انفلحت البابوية فى الاحتفاظ ببعض وظائف الحكومة المدنية وضم كنائس الغرب تحت رعايته ، وإدارة املاك الكنيسة وأموالها مستقلة عن الحولة ، ومحاولة انتزاع السلطة المدنية العليا من بطريك القسطنطينية ، وتركيزها فى رومية كمركز للمسيحية) (٣٩)

وهكذا سارت الأمور حتى تحققت للبابوية سيادتها الفعلية فى صورة عملية عالمية على عهد البابا جريجورى الأول حيث دأبت لنفوذ الكنيسة الغربية بأكملها (٤٠) .

وقد ولد هذا الوضع نوعا من التنافس بين البابوية والامبراطورية نظرا لاعتزاز كل من الطرفين بسمو مركزه وعلو مكانته .

(٣٧) المماريون : آخر الشعوب الجرمانية التى انضمت للإمبراطورية الرومانية واستقرت داخل أراضيها . وقد أقاموا فى القرن الأول عند وادى نهر الراين والجزء الأدنى من نهر الألب حتى تحركوا جنوبا بعد قليل . ثم كانوا أن ظهروا فى بانونيا فى أوائل القرن السادس حيث دخلوا فى صراع رهيب مع جيوشهم عن الشعوب الجرمانية وخرجوا منتصرين من ١٥٠ الأسراع سنة ٥٢٧ م . المرجع السابق ج ١ ص ١٤٠ .

(٣٨) المرجع السابق ج ١ ص ١٤٨ ، ١٤٩ .

(٣٩) فجر المسيحية ص ١٩٩ .

(٤٠) أوربا المعمور الوسطى ج ١ ص ٥٥ .

ففى سنة ٦٣٨ م أصدر الامبراطور هرقل (٦١٠ - ٦٤١ م) مرسوما (٤١) يوضح فيه انه إذا كان للمسيح طبيعتان - كما يعتقدون - إلا أن مشيئته واحدة وفعله واحد (٤٢) ، على أن يمتنع الناس من الخوض فى الكلام عن كنه طبيعة المسيح ، واما إذا كانت له صفة واحدة ، أو صفتان ، ولكن عليهم أن يشهدوا بأن الله له إرادة واحدة أو قضاء واحد (٤٣) .

والجديد فى هذا - بالنسبة للديانة المسيحية - إشاعة القول بأن المسيح له مشيئة واحدة .

وقد وافق البابا أنوريوس الأول (٦٢٥ - ٦٣٨ م) على هذا المرسوم . ولكن رجال اللاهوت فى الغرب لم يوافقوا البابا على ذلك وتحدوا بموقفه .

ولما أصدر الامبراطور قنسطانز الثانى (قسطنطيوس) (٦٤١ - ٦٦٨ م) منشورا فى عام ٦٤٨ م يبدى فيه ميله الى هذا المذهب رفضه البابا مارتن الأول (٦٤٩ - ٦٥٥ م) الذى عقد مجمعا فى روما سنة ٦٤٩ م وأعلن فيه بطلان المرسوم الذى أصدره الامبراطور بخصوص تحريم أى نقاش حول الطبيعة الواحدة والمشيئة الواحدة .

هذا فى الوقت الذى كانت البابوية تطمح فى تحريم الطبيعة الواحدة والمشيئة الواحدة واضطهاد أتباع القائلين بها .

ولم يستطع الامبراطور أن يغفر للبابا هذه اللطمة فامر

(٤١) وكان يريد هرقل من ذلك الجمع بين المذاهب المسيحية المختلفة - أو بمعنى أدق - محاولة التوفيق بين المسيحيين الشرقيين القائلين بالطبيعة الواحدة وبين كنيسة روما التى تقول بالطبيعتين ، وهى محاولة - كما ترى - فاشلة .

(٤٢) المجمع المسنيقية وأثرها فى النصرانية ص ٢٩٠ .

(٤٣) ابن الحسن الندوى : ماذا خسّر العالم بانحطاط المسلمين ٤٠ - دار القلم ، دار الانتصار . الطبعة العاشرة سنة ١٩٧٧ م .

نائبه في رافنا بإيطاليا - بانتهاز الفرصة للقبض على البابا ، وإرساله إلى القسطنطينية ، وقد تم ذلك بالفعل حيث حوكم البابا ونفى إلى شبه جزيرة القرم وبقي بها إلى أن مات سنة ٦٥٥ م (٤٤) .

وحيث تولى قسطنطين الثالث (٦٦٨ - ٦٨٥ م) حرص على علاقته الودية مع البابوية ، وعمل على استرضاء البابا اجاتون (٦٧٨ - ٦٨١ م) لأسباب سياسية ولذلك عقد الجمع المسكوني السادس والذي اجتمع في القسطنطينية سنة ٦٨٠ م وقد رفض هذا الجمع المذهب القائل بالمشيئة الواحدة وقرر ان المسيح له طبيعتان ، ومشيئتان ، وعلان . وقالوا في ذلك : إننا نعلن بوجود مشيئتين ، وطبيعتين ، وفعلين في المسيح لا يعرفهما انقسام ، ولا استحالة ، ولا انفصال ، ولا امتزاج ، ولا تضاد بينهما ، كما قرر لمن وطرد كل من يقول بالمشيئة الواحدة والطبيعة الواحدة (٤٥) .

وابتداء من عهد هذا الامبراطور الذي كان حريصا على ارضاء البابوات انتهى تدخل الامبراطور في موضوع اختيار البابوات وتعيينهم .

كما تم اعفاء البابوات من دفع الضرائب لخزينة الدولة .

ثم لم تلبث الأوضاع ان تغيرت ، واصبح امراء المقاطعات هم الذين يدفعون الضرائب للبابا . وقد حدث أن امتنع (فيليكس) حاكم (رافنا) عن دفع الضرائب التي طلبها منه البابا قسطنطين (٧٠٨ - ٧١٥ م) فأرسله إلى القسطنطينية حيث حوكم أمام الامبراطور « يوستينيان الثاني » الذي اعتبره خارجا على القانون ومنتزعا ، وأصدر حكمه عليه بأن

(٤٤) راجع قصة العضارة مجلد ٤ ج ٢ ص ٢٤٩ ، أوربنا العمود الأوسط ج ١ ص ١٥٠ .
(٤٥) المجامع المسبحة ص ٢٩٢ .

تقلع ديناه ، ولم يكتف الامبراطور بهذا لكنه اتبع حكمه -
كما يقول جاد المغلولي - بان قدم بنفسه فروض الطاعة
والولاء للبابا (٦) .

وقد ساعدت الفوضى التي تعرضت لها الامبراطورية
البيزنطية في نهاية القرن التاسع وبداية القرن الثامن
(٦٩٥ - ٧١٧ م) على ضعف نفوذها في ايطاليا ، وهو الامر
الذي اعطى البابوية فرصة للظهور والتمتع بسلطات زمنية
واسعة حتى ان البابا (حنا السادس) (٧٠١ - ٧٠٥ م)
باشر جمع الضرائب في روما كما عقد المعاهدات مع بعض
الامبارديين (٤٧) .

وعندما قام اللمبارديون بطرد الوالي الروماني من
(رافنا) خشي البابا (استيفن الثاني ٧٥٢ - ٧٥٧ م) ان
يستولي اللمبارديون على روما فيحيط ذلك من شأن البابوية ،
ويجعلها مجرد اسقفية محلية يستولى عليها اللمبارد
فاستغاث بالامبراطور قسطنطين الخامس (٧٤١ - ٧٧٥ م)
ولكن الامبراطور لم يغثه ، فولى البابا وجهه شطر الفرنجة ،
واسفرت هذه الحركة عن نتائج سياسية هامة ، فقد لبى
(بيبين القصير ٧٥٢ - ٧٦٨ م) فدائه واخضع اللمبارد
واعاد الممتلكات البابوية التي استولوا عليها ، وقدم جميع
ايطاليا الوسطى البابوية هبة عرفت بـ « هبة بيبين » سنة
٧٥٦ م ، وبسببها قامت سلطة البابوات الزمنية .

وبلغت السياسة البابوية ذروتها حين وضع البابا « ليو
الثالث ٧٩٥ - ٨١٦ م » التاج على رأس شارلمان سنة ٨٠٠ م
ليتوجه امبراطورا على الدولة الرومانية ، ولم يعد يعترف

(٤٦) جاد المغلولي : المسيحية في العصور الوسطى ص ١٢
(الجزء الثاني من سلسلة تاريخ المسيحية) - دار المؤلف والنشر
للكنييسة الاسقفية سنة ١٩٧٧ م .
(٤٧) اوريا العصور الوسطى - ج ١ ص ١٥٢ .

لشخص ما أنه امبراطور إلا إذا مسحه أحد البابوات (٤٨) .
وهكذا زاد نفوذ البابوية في العصور الوسطى ، وتم
سيطرة البابا على رجال الدين ، كما زاد تدخله في الشؤون
الدنيوية وكان لهذا أثره على الفكر الأوربي في تلك
العصور .

● تأكيد سلطة البابوية وسيادتها على الملوك بالأسانيد المزورة :

لم تجد البابوية أمامها سابقة تستند إليها في تأكيد
سيادتها على الملوك من جهة ، وعلى بقية رجال الكنيسة من
جهة أخرى . وهنا لجأ رجال الكنيسة إلى التزييف والتزوير
لاختلاق سوابق تستند اليها البابوية في تحقيق
أهدافها (٤٩) .

ولذلك زورت الوثائق التي تتضمن مراسيم امبراطورية
أو بابوية لتضفي صفة الشرعية على سيطرة البابوية على
رجال الدين والملوك من جهة ، وعلى سلطتها الدنيوية بوجه
عام من جهة أخرى .

وهناك وثيقتان مزورتان اشتهرتا بين المؤرخين ثم
تزييفهما على أيدي رجال الكنيسة .

(٤٨) قصة الحضارة مجلد ٤ ج ٢ ص ٣٥٠ - راجع أيضا :
المسيحية في العصور الوسطى من ١٢ - ١٥ ، د/عبد القادر أحمد
الروصف : العصور الوسطى الأوربية من ٧٠ - المكتبة العصرية - بيروت .
(٤٩) أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٢٢٥ .

أما الوثيقة الأولى :

فهى التى سميت بـ « حبة قسطنطين » ووصفت بأنها « غريب عملية تزوير حدثت فى القرون الوسطى » (٥٠) .

والغرض منها : إثبات سلطة البابوية الزمنية وسيادتها على الغرب الأوروبى (٥١) .

وهى عبارة عن مرسوم مرور يدعى رجال الكنيسة أنه صادر عن الإمبراطور قسطنطين (٣٠٦ - ٣٣٧ م) .

وقد روى هذا المرسوم حرافة جاء فيها أن البابا سيلفستر الأول (٣١٤ - ٣٣٥ م) شفى قسطنطين من مرض الجذام (٥٢) ، واعتراقاً منه بجميل البابا نحوه كافاه بأن تخلى له عن حكم إيطاليا والغرب ، ومنحه التاج الإمبراطورى تعبيراً عن هذه السلطة . وأن قسطنطين اكتفى بحكم القطار

(٥٠) عالم المصور الوسطى فى النظم والحضارة ص ٢٤٨ .

(٥١) أوربا المصور الوسطى ج ١ ص ٣٢٥ .
(٥٢) وينكر د/عبد القادر أحمد اليوسف رواية أخرى لهذه الوثيقة المزورة حيث يبين أنها تشير إلى أن قسطنطين منح كنيسة روما قبل انتقاله إلى القسطنطينية امتيازات كبرى جعلها زعينة كافة الكنائس ، وتزعم الوثيقة أيضاً أن الإمبراطور اعتنق المسيحية على يد ذلك البابا بأسلوب دراماتيكي . أن حاول قسطنطين التكفير عن سيئاته بارتدائه على الأرض تحت أقدام البابا مجرداً من كافة شارات الحكم بما فيها التاج ثم أخذ يجهش بالبكاء حتى ابتل رداؤه المطروح أرضاً ، وقد سلم قسطنطين كافة شارات الحكم بما فيها التاج والصولجان والراية إلى البابا . ثم أمسك بعنان جواد البابا وقاده لمسافة قصيرة للدلالة على الامعان بالتواضع . وسلم البابا القصر الإمبراطورى فى روما وكافة الولايات الغربية . وأخيراً رغب قسطنطين أن يضع التاج الإمبراطورى على رأس البابا غير أن الأخير رفض ذلك . وبالرغم من أن البابا رفض التاج الإمبراطورى إلا أنه فى رأى المزور قد أصبح للبابا .

وللبابا حق استرجاع التاج فى أى وقت يشاء وأن يتصرف به حسب إرادته .

(راجع : المصور الوسطى الأوربية ص ٧١) ويظهر لنا بصورة واضحة من خلال أسلوب هذه الرواية أنها وثيقة مزورة وأن المزور أراد أن يوضح سيادة البابوية وسلطتها على الملوك والأباطرة .

الشرقية من الامبراطورية الرومانية ، وأن البابا أعاد التاج
للاهبراطور مرة ثانية (٥٣) .

ادعت الكنيسة أن هذه الوثيقة ظلت محفوظة منذ القرن
الرابع في دار المحفوظات البابوية .

وأدعى رجال الكنيسة الغربية في العصور الوسطى أن
هذه الوثيقة تثبت حق البابا في تنصيب الأباطرة والملوك لأن
إعادة سيلفستر للتاج على رأس الامبراطور قسطنطين يعتبر
تنويجا له وحقا يستطيع أن يمارسه في أى وقت ، وتثبت
بالتالى - في نظر الكنيسة - خضوع السلطة الزمنية
للسلطة الدينية . وبعبارة أخرى تثبت حق البابا في توجيه
السياسة كيفما شاء (٥٤) .

وكذلك أيضا ادعوا أن هذه الوثيقة تثبت حق البابا في
السلطة على ايطاليا وكل اراضى الامبراطورية الرومانية
في الغرب .

لقد أراد الزور أن يوضح احقية البابا في السلطة منذ
عهد قسطنطين ، كما أراد أن يؤكد على سيادة البابا على الملوك
والأباطرة وعلى تمعيتهم له .

(٥٣) عالم العصور الوسطى من ٢٤٨ .

(٥٤) د/على الغمراوي : مدخل الى دراسية التاريخ الاوربي
الوسيط هاءش من ٩٧ . مكتبة سميد رافت . الطبعة الثانية
سنة ١٩٧٧ م .

ولا يعرف أحد على وجه التحقيق والتأكيد متى ؟ وأين حررت (٥٥) هذه الوثيقة التي أثبت « للورنزو ديلا فاللا » (٥٦) في القرن الخامس عشر أنها وثيقة مزورة ؟

كل ما يعرفه المؤرخون أنها حررت في النصف الثاني من القرن الثامن وأن النسخة التي وصلت إليهم من هذه الوثيقة - وهي نسخة محررة في منتصف القرن التاسع - ضمت إلى

(٥٥) يرى البعض أن هذه الوثيقة يحتمل أن تكون قد زُورت وحررت في فرنكيا - فرنسا الآن - ويستند هذا الاحتمال إلى أن المخطوطة المحفوظة في المكتبة الأممية في باريس - وهي أقدم مخطوطة تحتوي على هذه الوثيقة - كتبت في فرنكيا . كما يستند إلى أن أول من استشهد في القرن التاسع بهية قسطنطين كانوا من الأساقفة الفرنجيين وهم « أدو » أسقف فيين و « هرتكار » أسقف رنس و « اينياس » أسقف باريس . ولكن الرأي الغالب يذهب إلى أن هذه الوثيقة تم تزويرها في روما لأن أسلوبها يطابق الأسلوب الذي كانت تكتب به الوثائق البابوية في القرن الثامن . وبعض القائلين بهذا الرأي يعتقدون أنها حررت في عهد البابا (استيفان الثاني ٧٥٢ - ٧٥٧ م) وبالتحديد في عام ٧٥٢ م وذلك للتأثير على ملك الفرنجة بيبين الثالث (المعروف بيبين القصير) لكي يحارب الليباريين في إيطاليا ويسترد منهم الأملاك البابوية التي استولوا عليها . والتي تعتبر بموجب هذه الوثيقة المزورة حقا شرعيا للبابا . وأن الوثائق « كريستوفر » هو الذي قام بتحريرها . وأن البابا استيفان الثاني قدم الوثيقة بنفسه إلى « بيبين » عندما سافر إلى فرنسا .

ويرى آخرون أنها حررت في عهد البابا أدريان الأول (٧٧٢ - ٧٩٥ م) الذي أراد أن يقدم سنداً قويا للأملاك الشاسعة التي استولى عليها في إيطاليا .

ومهما يكن من أمر فإن « هية قسطنطين » المزورة اعتبرت وثيقة صحيحة طوال العصور الوسطى . وكان البابوات ورجال القانون الكنسي يستخدمونها كسند شرعي في تقديم المطالبات البابوية حتى كشف « فاللا » من زيفها وتزويرها في منتصف القرن الخامس عشر الميلادي في مقسمسال نشره سنة ١٤٤٠ م . ولقد حاول بعض رجال الكنيسة في القرن السادس عشر أن يدافعوا عن صحتها ولكن محاولاتهم باءت بالفشل الذريع . وظل الجدل هكذا حتى أواخر القرن الثامن عشر . وفي القرن التاسع عشر أصبح من المؤكد صحة ما ذهب إليه « فاللا » من أن الوثيقة مزورة ومزيفة (المرجع السابق هامش ص ٩٧ - ١٠٠) .

(٥٦) ناقد ومؤرخ إيطالي وُلد عام ١٤٠٥ أو ١٤٠٧ وتوفي عام ١٤٥٧ . تخصص في مجال النقد التاريخي ، واشتهرت مقالاته التي كشفت زيف هية قسطنطين .

مجموعة القرارات والمراسيم التي عرفت بمجموعة « ايزيدور التاجر » . لأن محتوياتها تبدأ عادة بجملة « ايزيدور التاجر خادم المسيح يحيى القارىء » وسوف نتحدث عن هذه المجموعة بعد ذلك .

وقد انتقد « فاللا » صحة « هبة قسطنطين » مستندا أولا وقبل كل شيء على قواعد عامة يؤيد بها أن قسطنطين لم يمنح الهبة بتاتا ، وأن البابا سيلفستر بالتالى لم يقبلها ، ثم تطرق من فرض إلى فرض فى محاولته إبراز وجهة نظره ، فلو أن امبراطورية العالم الغربى قد منحت حقيقة للبابا لأمكن الاستدلال على أن الهبة قد منحت بالفعل بوجود عملة تحمل اسم البابا وهذا لم يحدث مما يؤكد عدم صحتها .

ولاحظ « فاللا » أن « يوتروبيوس » وهو مؤرخ روماني عاش فى القرن الرابع الميلادى - وقد كتب فى وقت متقدم بعد الحادث المزعوم - لم يشير إلى هذه الصفقة المهمة ، وأن النص الأصيل لم يظهر قط .

وأخيرا فإن الوثيقة قد كتبت بلاتينية سقيمة تحمل طابع الحيوان البابوى بدرجة من الوضوح بحيث يبدو ظاهرا كل دلائل التزييف المفرض (٥٧) .

أما الوثيقة الثانية :

هى التى سميت « بالأحكام البابوية المزورة » وقد نشرت تحت اسم (ايزيدورس ميركاتور) ، وهى مجموعة الأحكام التى قوت فيما بعد سلطان البابوية .

(٥٧) فشر : أصول التاريخ الأوربي الحديث (من النهضة الأوربية إلى الثورة الفرنسية) ص ٢٦ . ترجمة : د/زينب عصمت راشد ، د/أحمد عبد الرحيم مصطفى . مراجعة : د/أحمد هزرت عبد الكريم . دار المعارف سنة ١٩٦٥ م .

وكانت تهدف في بادئ الأمر إلى تقرير حق الأساقفة في أن يستأنفوا أحكام مطارنتهم إلى البابوات أنفسهم .

ولا يعرف متى صدرت هذه الأحكام ؟ ولا أين صدرت ؟ ولكن أغلب الظن أنها جمعت - كما يقول ول ديورانت - في مدينة متز عام ٨٤٢ م وكان واضعها قس فرنسي يسمى باسم (ايزيدورس ميركاتور) (٥٨) .

يقول كولتون (وعلى الرغم من أن أحدا لا يعرف شيئا عن هذا الرجل المسمى (ايزيدورس ميركاتور) فقد كان بوسع أي أسقف خلال المشهور القلائل الأولى عدم الاعتراف بهذه المجموعة إلا أنها لم تلبث أن اكتسبت ثقة لا نزاع فيها وكانت كتاب مقدس ، ولقد قضي البابا نيقولا الأول (٨٥٨ - ٨٦٧ م) على كل شك أثير حول مرسوم أدخل فيما بعد في القانون الكنسي . ومنذ ذلك التاريخ أصبح هذا التزوير في مأمن من الطعن فيه حتى سنة ١٤٥٠ تقريبا عندما كشف « فاللا » عن زيف هذه المجموعة وتزويرها (٥٩) .

وهي عبارة عن مجموعة شديدة الغرابة تتضمن مستندات مزورة وقد أضيف عليها بصيص من الحقيقة للإيهام بأنها صحيحة .

فهي تشتمل - بالإضافة إلى طائفة من القرارات الصادرة عن المجمع الديني أو البابوية - على عدد من المراسيم والخطابات التي تعزى إلى البابوات مبتدعة من كلمات الأول (٩١ - ١٠٠ م) إلى ملخيادس (٣١١ - ٣١٤ م) .

وكان الغرض الذي تهدف إليه هو أن ما جرت عليه الكنيسة من تقاليد وعادات قديمة تقضى بالآي خلق أي أسقف من منصبه ، وألا يدعى أي مجلس من مجالس الكنيسة إلى الاجتماع ، وألا يفصل في أي مسألة من المسائل الكبرى إلا بعد

--- (٥٨)- قصة الحضارة مجلد ٤ ج ٢ من ٢٥٩ .

(٥٩) عالم الغموض الرمحطى من ٢٤٩ .

موافقة البابا ، كما تشير إلى أن البسايات جميعها حتى الأولين منهم - كما تدعى - كانوا يدعون أنهم أصحاب السلطان العالى المطلق بوصفهم خلفاء المسيح .

وكان البابا سيلفستر الأول (٣١٤ - ٣٣٥) يوصف فى هذه المجموعة بأنه قد أصبحت له بامتضى (هبة قسطنطين) السلطة الزمنية والدينية الكاملتين على جميع أوربا الغربية وأن « هبة بيبين » - بناء على هذا - لم تكن الا استرداداً أعرج لحق مختلس (٦٠) .

وهكذا أخذت هذه المبادئ تسود الدوائر الكنسية فى غرب أوربا منذ النصف الثانى من القرن التاسع ، فأصبح الأساقفة يتجاهلون رؤساءهم ، ويلجأون الى البابوية لإنصافهم كما تدخل البابا ، نيقولا الأول ٨٥٨ - ٨٦٧ م ، فى شؤون كنيسة اللورين مستنداً الى بعض الأحكام المزورة السابقة ، فأصر على حقوق البابوية فى إصدار التعليمات والأوامر الى مختلف الكنائس المحلية (٦١) .

وقد تم الكشف عن الزيف والتزوير فى هذه المجموعة فى القرن الخامس عشر على يد (لورنزو ديلا فاللا) .

وقد أشار ول ديورانت الى حقائق هامة توضح التزوير فى هذه الأحكام التى وصفها بـ (الأحكام الكاذبة) .

وقد أكد ذلك بقوله (ومما يؤسف له أن كثيراً من الوثائق المزورة تنقل نصوصاً من ترجمة القديس جيروم للكتابات المقدس (٦٢) ، ومن المعروف أن جيروم قد ولد سنة ٣٤٠ م أى

(٦٠) قصة الحضارة مجلد ٤ ج ٢ ص ٢٥١ .

(٦١) أوربا العصور الوسطى ج ١ ص ٢٢٦ .

(٦٢) وهى الترجمة اللاتينية الشائعة وفيها - كما يقول ول ديورانت بعض الأخطاء ، وبعض العبارات العامة التى ينفسر منها المدق فى اللغة ، ولا تزال ترجمته التى روجعت فى عامى ١٥٩٢ ، ١٦٠٧ م هى النص المعتمد للكتاب المقدس فى جميع البلاد التى تدين بالمذهب الكاثولى البروتانت . وكتاب (نويه) المقدس هو النص الانجليزى لهذه الترجمة اللاتينية (قصة الحضارة مجلد ٤ ج ١ ص ٨١٢) .

بعد ستة وعشرين عاما من وفاة مليخاس (٦٣) . ولقد كان في وسع كل من أوتي قدرا من العلم أن يكشف عن هذا التزوير ولكن البحث العلمي كان قد انحط كثيرا خلال القرنين التاسع والعاشر . وكان مجرد القول بأن كثرة الادعاءات التي تعزوها هذه الأحكام البابوية إلى أساقفة روما الأولين قد صدرت من هذا البابا أو ذاك من الباباوات المتأخرين ، كان هذا القول وحده كافيا لإضعاف حجة النقاد ، ولهذا ظل البابوات ثمانية قرون كاملة يفترضون صحة هذه الوثائق ويستخدمونها لقوطيد أركان سياستهم (٦٤) .

وقد كشف « فاللا » في عام ١٤٤٠ م تقريرا بما لا يدع مجالا للشك عما في هذه الأحكام الكاذبة من تزوير ، ولهذا فإن جميع الطوائف مجمعة الآن على أن هذه الوثائق التي كانت حثارا للجدل وثائق مزورة (٦٥) .

● سيطرة البابوية على مقاليد الأمور :

وقع أكثر من سدام بين البابوية والقادة السياسيين في الفترة ما بين القرن العاشر إلى القرن الخامس عشر الميلادي .

ففي نهاية القرن التاسع وبداية القرن العاشر أدى فساد رجال الدين وانحطاط البابوية إلى سيطرة الحكام على الكنيسة .

ولكن ما لبثت البابوية أن تماسكت وأعادت سيطرتها وسيادتها .

(٦٣) بمعنى أن هذه الأحكام الكاذبة تنسب - كما ذكرنا سابقا - إلى أساقفة روما الأولين بعض المراسيم والخطابات - والعجيب أن هذه المراسيم تنقل تصورها من ترجمة جيروم للكتاب المقدس مع أن جيروم ولد بعد وفاة مليخاس (آخر الأساقفة الذين تنسب إليهم هذه المراسيم المزورة) .

(٦٤) المرجع السابق مجلد ١ ج ٢ ص ٢٥١ - ٢٥٢ .

(٦٥) المرجع السابق هامش ص ٢٥٢ .

ففى عام ١٠٥٩ م دعا البابا نيقولا الثانى الى عقد مجمع دينى فى روما لتنظيم اختيار البابا وانقاذ البابوية من الانحلال والانحطاط . وقد قرر المجمع أن يتولى الكرادلة وحدهم - وهم أساقفة روما وضواحيها السبع - انتخاب البابا على أن يستدعى الناس ورجال الكليروس بعد ذلك لمجرد الموافقة على هذا الاختيار . هذا فضلا عن أنه تقسّر ضرورة اختيار البابا من بين رجال الكليروس فى روما نفسها ، الا فى حالة عدم توافر المؤهلات والشروط اللازمة للمنصب البابوى فى أحدهم . فإذا تعذر لى سبب إجراء عملية انتخاب البابا فى روما فإنه يجوز إجراء هذه العملية فى أى مكان آخر . وبذلك استطاعت البابوية أن تتحرر من نفوذ نبلاء روما وسيطرة الأباطرة جميعا (٦٦) .

وقد برز فى هذا المجتمع الكاردينال (ولد براند) الذى تولى البابوية - بعد ذلك - فى عام ١٠٧٣ م تحت اسم (جريجورى السابع) حيث استطاع أن يعيد للكنيسة سيطرتها ونبابوية نفوذها . فقد نادى بعلو شأن البابا ، واعتبره سيد الأباطرة ، ويتدح هذا من خلال المجموعة التى تنسب الى ذلك الدأب والى التى جمعت بعد وفاته بقليل (حوالى عام ١٠٨٧) (٦٧) ، وتعرف هذه المجموعة باسم الارادة البابوية ، أو الأوامر البابوية ، وأهم موادها :

- البابا وحده هو الذى يتمتع بسلطة عالمية .
- البابا وحده يمتلك سلطة تعيين الأساقفة أو عزلهم .
- جميع الأمراء العلمانيين يجب أن يقبلوا قسم البابا وحده .
- للبابا الحق فى عزل الأباطرة .

(٦٦) أوربا المصور الوسطى ج ١ من ٢٢٢ .
(٦٧) وكان قد تولى عام ١٠٨٥ م .

- لا يجوز عقد أى مجمع دينى عام إلا بأمر البابا .
 - ليس لأى فرد أن يلغى قرارا بابويا فى حين أنه من حق البابا أن يلغى قرارات بقية الناس .
 - لا يسأل البابا عما يفعل ولا يحاكم على تصرفاته .
 - للبابا أن يجيز لرعايا أى حاكم علمانى التدخل من المهود وأيمان الولاء الذى انقسموا لحكامهم (٦٨) .
- وقد مارست الكنيسة سلطانها وبسطت نفوذها فى خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر على كافة شئون الحياة اليومية لسكان أوروبا الغربية .

وبلغ نفوذ البابوية الدينى والفكرى والذى يوجه عام ذروته فى القرن الثالث عشر عندما أصبح البابا فى أوروبا الغربية - بالنسبة لأهلها - بمثابة ملك يتمتع بسلطان زمنى فوق سلطانة الروحي ، ويهيمن على كنيسة ضخمة ذات إدارة منظمة لها قوانينها ، ومحاكمها ، وتقاليدها ، فإذا أراد البابا أمرا فعلى الملوك طاعته وإلا تعرضوا لعقوبة الحرمان والطرد من الكنيسة ، وما يتبع ذلك من متاعب لا قبل لهم بها داخل بلادهم وخارجها (٦٩) .

وقد تم هذا فى عصر البابا (انوسنت الثالث ١١٩٨ - ١٢١٦ م) الذى رفع من شأن البابوية وسلطانها الى مرتبة عالية ، كما أنه استطاع أن يفرض الكنيسة الرومانية الكاثوليكية فرضا على القسطنطينية وكنيستها الأرثوذكسية ولم يتهيب أن ينزل الحرمان الدينى بانجلترا وفرنسا محققا بذلك حلم البابوية فى السيادة على العالم (٧٠) .

(٦٨) المرجع السابق ج ١ ص ٢٢٥ .

(٦٩) المرجع السابق ج ١ ص ٤٩٤ ، راجع أيضا : المسيحية فى

العصور الوسطى ص ٧١ .

(٧٠) لمزيد من التفاصيل راجع : فشر : تاريخ أوروبا العصور الوسطى

(القسم الأول) ص ٢٣١ .

● خلاصة ما سبق :

أن الكنيسة الغربية في العصور الوسطى كان لها سلطانها ونفوذها وسيطرتها . فقد تحكمت بشكل رئيسي وأساسى في سير الأحداث في البلاد الأوروبية .

وقد وجدت الكنيسة الغربية في جمع شملها وتركيز ادارتها تحت : عامة البابوية خبر وسيلة لتحقيق رغبتها في السيطرة .

وهكذا أصبح البابا - في نظـر الأوروبيين - رأس الكنيسة الكاثوليكية ، ومصدر ولايتها ، والحارس الأول على قوانينها ، ونظمها ، وعقائدها . ومعلم أتباعها المعصوم من الخطأ .

هذا فضلا عن اعتقادهم بأن البابا نائب المسيح لأنه يستمد سلطته من تعيين المسيح له مباشرة ، فالبابا - في نظرهم - خليفة بطرس حواري المسيح الأول في كرسيه الأسقفى بروما ، وقد بينا بطلان هذا سابقا .

ولذلك لا عجب أن أصبح البابا - كما بقول د/سعيد عاشور - وهو خليفة بطرس ، رأس الجهاز السياسى فى أوربا في العصور الوسطى حتى اعتبر أمير الأمراء والملك المسيطر على ملوك أوربا (٧١) .

وقد عمل البابا على تقوية نفوذه وسيطرته ، وقد ساعدته الظروف السياسية والاجتماعية في أوربا الغربية على ذلك من سقوط للإمبراطورية الرومانية الغربية ، وانصراف الأباطرة الشرقيين إلى حل المشاكل الخاصة بالبلاد التي يحكمونها . كما أن المشاكل العقيدية بين الكنيستين الشرقية والغربية لها تأثيرها على تقوية نفوذ

(٧١) أوربا العصور الوسطى ج ٢ ص ٢١٧ ، ٢١٨ .

البابوية فقد استطاعت أن تعقد المجمع الكنسية لثانييـد عقائدها ، ومبادئها والتي تدّين به الكنيسة الغربية ، كما استطاعت من خلال هذه المجمع أن تعلن طرد ولعن كل من يخالفها في الرأي .

ولم يقتصر الأمر عند هذا الحد بل وصل الأمر برجال الدين في الكنيسة الغربية إلى تزوير الوثائق والمستندات والأحكام والمراسيم البابوية التي تؤكد وتؤيد سلطة البابوية الدينية والسياسية على رجال الدين من جهة ، وعلى الملوك والأياطرة السياسيين من جهة أخرى .

أدى هذا كله إلى مزيد من الصراعات بين البابوية وأصحاب السلطة السياسية ، ويلاحظ أن البابوية قد عالت هذه الصراعات في كثير من الأحيان باستخدام السلطة الدينية كسيف مسلط على رقاب المخالفين بتوقيع عقوبات الحرمان واللعن والطرد .

صاحب هذا الصراع الذي درمى إلى تحقيق السيطرة البابوية حركة أخرى داخلية ترمي إلى تدعيم مركز البابا ونفوذه داخل الكنيسة ، وكان لهذا الاتجاه عدة مظاهر أساسية :

أولها :

أصرار البابوية على مكانتها الخاصة داخل الجهاز الكنسي بوصفها المرجع الوحيد في شرح أصول العقيدة .

ثانيها :

نمو التنظيم الكنسي والالتزام ليحد من سلطان الملكية والأمراء الاقطاعيين وتحملهم في شؤون الكنيسة .

وقد تحققت للبابوية الهيمنة والسيطرة الكنسية في

غرب أوروبا في نهاية القرن الثاني عشر في صورة لا تقبل الشك (٧٢) ت

والواقع أن المكانة الخاصة التي تمتعت بها البابوية داخل الكنيسة انعكست صورتها بوضوح فيما أصبح لها من نفوذ سياسي في البلاد الأوروبية خلال العصور الوسطى .

انحطاط رجال الدين وفساد أخلاقهم :

صور الكاتب المسيحي « جاد المنفلوطي » حالة الفساد التي تردى إليها رجال الدين في العصور الوسطى ونعى عليهم قائلا : (إن القلب ليفعم بالأسى ، وتقطر النفس مرارة عنهما نتعرض للحياة الدينية في هذه الفترة (٧٣) من العصور الوسطى ، فقد عم الانحطاط وساد ، وحب في الحياة دبيب الفساد ، ومن هامة الرأس إلى باطن القدم أصبحت الكنيسة مريضة مضروبة بضربة طرية ، موسومة بسمة الانحطاط الخلقى ، لا فرق بين قائد ومقود ، الجميع زاغوا وفسدوا معا) (٧٤) .

ثم ضرب مثالا لبيان مدى الفساد الذي تفشى وضرب أطنابه في معسكر القادة من رجال الدين بحالة الكنيسة في فرنسا ت

فقد ذكر أن كثيرين من رجال الدين في فرنسا كانوا من جماعة العبيد الهاربين ، ولم يكن يربطهم بالكهنوت غير المظهر الخارجى . وقص شعورهم على طريقة الكهنة في ذلك الزمان ، وكانوا يعتبرون الأبروشيات (٧٥) التي يخدمون

(٧٢) المرجع السابق ج ٢ ص ٢٢٠ .

(٧٣) ويقصد بذلك الفترة الواقعة ما بين عامي ٥٩٠ - ١٠٧٢ م .

(٧٤) المسيحية في العصور الوسطى ص ٣٩ .

(٧٥) الأبروشية : منطقة من البلاد تخضع لسلطة أسقف .

فيها ملكا خاصا لهم يتصرفون فيها كما يشاؤون
ويبيعونها لمن يذبح أكثر ، وكان رئيس أساقفة (روين)
أميا لا يقرأ ولا يكتب .

ثم يتحدث عن رجال الدين بوجه عام - في النصف
الأول من العصور الوسطى - قائلا :

ولا نكون مغالين إن قلنا إن غالبية رجال الدين في تلك
الأيام كانوا من مذهب الخمر ، مستعجيين للعديد من الخطايا
كخطيئة الزنا ، وكانوا يعيشون في بحبوحة من العيش
يسعون وراء المتع الزائلة ، مهتمين للقيام بواجبات الخدمة
الموكلة اليهم .

وإذا سألت : لماذا تقدموا للخدمة الحينية ؟ نقول لك (٧٦) :
انهم لم يأخذوها خدمة ولكن وظائف ، وكانوا طامعين في الربح
الطيبح يشتررون المناصب ، وكانت ظاهرة السيمونية متفشية
في ذلك الزمان (٧٧) .

والسيمونية (٧٨) ، وهي شراء المناصب أو الوظائف
الحينية بالمال وهو داء قبيح فشا خطيرا بين رجال الدين

(٧٦) الكلام لا زال لجاد المتفوضى .

(٧٧) المسيحية في العصور الوسطى من ٤٠ .

(٧٨) نسبة إلى « سيمون » وهو اسم عبراني معناه « السامع »
ولفظه في الأصل هو نفس لفظ الاسم « سمعان » .
وسيمون كان مناحرا في بلاد المسامرة ، وقد وردت قصته في
الاصحاح الثامن من سفر اعمال الرسل من بداية الفقرة التاسعة الى الفقرة
الرابعة والعشرين . وملخصها : ان سيمون كان يدعش شعب المسامرة
بسحره وكان الناس يتبعونه . وحين زار بطرس ويوحنا هذه البلاد
ورأى ما يقومون به (ولما رأى سيمون انه يوضع ايدي الرسل يعطى الروح
القدس قدم لهما نراهم قائلا اعطيناني انا ايضا هذا السلطان حتى اى من
وضعت عليه يدى يقبل الروح القدس ، فقال له بطرس لتكن قستك معه
للوهلة فانه ظننت ان تقننى موهبة الله بدراهم (اعمال ٨ : ١٨ ، ٢٠ .
ولذلك اطلقت السيمونية على كل من يتاجر في الوظائف الكنسية (قاموس
الكتاب المقدس من ٤٩٧) .

حتى توصل كثير من المجرمين وغير المؤهلين الى المناصب
الدينية الكبرى عن طريق المال (٧٩) .

وقد أشار جيروم الى تلك الظاهرة - والتي على أساسها
يتمكن أصحاب الأموال الطائلة من الحصول على المناصب
الدينية - قائلا : (من كان بالأمس طالبا تحت التمرين هو
اليوم أسقف ، وآخر ينتقل أثناء الليل من مخرج الملهى الى
الكنيسة ، وانسان قضى الليل فى السيرك يقف أمام المذبح
فى اليوم التالى ، وآخر كان من وقت قريب من انصار
المسارح هو الآن مكرس العذارى فى الكنيسة والمهتم
برعايتهم (٨٠) .

ولم يقتصر الأمر على ذوى المناصب الصغيرة فى الكنيسة
بل ان الأساقفة والبابوات أنفسهم كانوا ينحدرون الى هذا
النزلق الخطير .

ولذلك يذكر جاد المنفلوطى (ان الرؤساء لم يكونوا أفضل
من رؤوسهم بل ربما كانوا أودأ وأشر منهم بكثير ، وكانت
السيمنية هى الطريق الوحيد للحصول على منصب الأسقف ،
وكانت هناك تعريفة محددة للحصول على هذه الوظيفة .

ولم تكن البابوية بمنجاة من هذه المساوئ التى كانت
هى الطابع المميز لحياة الكنيسة عامة فى ذلك العصر حيث
وصلت حالة البابوية فى القرنين التاسع والعاشر الى أحط
درجات الانحطاط (٨١) .

ثم يقول : (نعم تشوهت صورة البابوية وتلطخت
بالكثير من التشوهات التى لم تكن نخطر على بال ، وأصبح

(٧٩) - من هذه الظاهرة ومحاولة بعض البابوات مكافحتها (راجع
د/عاشور : أوربا العصور الوسطى ج ١ ص ٢٢٠) .
(٨٠) - جون لوريير : تاريخ الكنيسة ج ٢ ص ١٣٦ .
(٨١) - السمنية فى العصور الوسطى ص ٤٠ .

مركز البابا موضع فزع بين القادة السياسيين المتنافسين واتباعهم وبعض الذين شغلوا ذلك المنصب في خلال تلك الفترة لم يكونوا فوق مستوى الشبهات ، بل انهم كانوا من ذوي السمعة السيئة وارتكبوا أفعال انواع الجرائم وأبشعها (٨٢) .

وقد وصف لنا أحد الرهبان المسيحيين الحالة التي تردت اليها البابوية طوال العصور الوسطى قائلا : (إن عيش القسوس ونعيمهم كان يزرى بتدريء الأمراء والأغنياء المترفين ، وقد انحطت أخلاق البابوات انحطاطا عظيما ، واستحوذ عليهم الجشع وجب المال ، وعدوا طورهم حتى كانوا يبيعون المناصب والوظائف كالسلع ، وقد تباع بالزاد العلني ويؤجرون أرض الجنس بالوثائق والصكوك ، وتذكر الغفران ، ويأخذون بنقض القاذور ، ويمنحون شهادات النجاة ، وإجازات حل المحرمات والمحظورات كأوراق النقد ، وطوايح البريد ، ويرتشون ويرابون ، وقد بذروا المال تبذيرا حتى اضطر البابا اوسنت الثامن أن يرهن تاج البابوية .

ويذكر عن البابا ليو العاشر أنه أنفق ما ترك البابا السابق من ثروة وأموال ، وأنفق نصيبه وحظه ، وأخذ إيراد خليفته المترقب سلفا وأنفقه ، وروي أن مجموع دخل مملكة فرنسا لم يكن يكفي البابوات لنفقاتهم وإرضاء شهواتهم (٨٣) .

هذا هو ما آل اليه حال البابوات ورجال الدين المسيحي بوجه عام في العصور الوسطى فقد ولعوا بالشبهات والفكرات ، والتفوا حول موائد الفساد والانحطاط ، وتساقطوا تحت أرجل البرائل والمكايد ، وانغمسوا في كافة المفاسد والموبقات .

(٨٢) المرجع السابق ص ٤١ .

(٨٣) نقلا عن : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ص ١٩١ .

● استجداد السلطات الكنسية واضطهادها للشكر في
العصور الوسطى :

انتهينا فيما سبق الى أن السلطة تهيات لرجال الدين
في أوروبا ، وأن البابوات كانوا يتمتعون بمنزلة كبيرة ،
ودرجة عظيمة ، حيث كان لهم النفوذ الواسع ، والسلطان
العظيم في البلاد الأوروبية .

يذكر الشيخ أبو الحسن النحوي أن البابوات - بناءً
على هذه المنزلة - كان يمكن لهم أن يتقدموا بأوروبا تقدماً
صحيحاً في العلم والمعرفة تحت ظل الدين لأن نوابهم
وممثلهم كانوا يتجولون في البلاد الأوروبية وينزلون من
أهلها في جناب مريح ، وظل ظليل ، ويتفاهمون معهم بلغة
واحدة ، ويتدخلون في أمور سياسية مهمة ، ووجدوا في كل
بقعة أنصاراً لهم من ذوي الرأي والسياسة يتكلمون بلغة
واحدة ، ويساعدونهم في مهام الحولة (٨٤) .

كان يمكن للبابوات أن يقوموا بدور فعال في تقويم
الشعوب الأوروبية حيث توافرت لهم كل السبل والوسائل
للقيام بهذا الدور ، فهم أصحاب نفوذ وسلطان وسيادة
وسلطة دينية ودنيوية ، ولكنهم أساءوا استعمال هذا
السلطان الهائل ، وتلك النفوذ الواسع ، فاستغلوه لأنفسهم
ونفوذهم وجاههم ، (٨٥) حيث سيطر عليهم حب المال والجاه
والسلطان .

وفي سبيل الحفاظ على هذا النفوذ وتوطيده كانوا على
أتم الاستعداد لاستخدام كل أساليب التنكيل والاضطهاد
لأن تسول له نفسه بالخروج عليهم ، أو مخالفتهم ، أو زعزعة
الثقة في حكمهم وسلطانهم ، فلم يهادنوا الخالفين ، ولم

(٨٤) المرجع السابق من ١٩٢ .

(٨٥) المرجع السابق نفس الصفحة .

يسامحهم ، وإنما نكلوا بهم من غير رفق ولا رحمة ولا هوادة
وأذاقوهم مزايرة المخالفة :

قد تتعجب وتقول : كيف يحدث هذا من قوم يعلنون أنهم
أصحاب مبدأ التسامح !!

ولكن يزول العجب لو عرفت أن هؤلاء خانوا يرفعون هذا
الشعار وقت الأزمات فقط ، فحين أحاطهم المقت والاضطهاد
في القرون الميلادية الأولى أعلنوا مبدأ التسامح وصرخوا بأن
المعتقد الديني أمر اختياري لا سبيل إلى إكراه الناس - ولم
ينفذوه - ، فلما انتهى الاضطهاد في عصر الامبراطور
تسطنطين بموجب مرسوم ميلان سنة ٣١٣ ، وبدأت الكنيسة
تظهر بالسلطان ، غيرت سذن شريعتها وتنكرت لمبدأ التسامح
حيث سنت القوانين لمحاربة الهرطقة - الخروج على الكنيسة
- والتنكيل بدعاتها ، وفرضت رقابتها على آراء الناس في
الكون وظواهره وأسراره ، ثم شرعوا في وضع سياسة محددة
لثبوت الفكر ، وكبح العقل :

وسلم الاباطرة والحكومات بهذه النزعة لأسباب
بعضها سياسية : وأخذ المسيحيون يناحون بنظرية مؤداهما أن
« الخلاص » لا سبيل إليه إلا عن طريق الكنيسة الكاثوليكية
وحدها ، وروجوا الإيمان بأن الذين لا يستسلمون للكنيسة ،
ويعتقدون صحة نظرياتها تحقيق بهم اللعنة الابدية لا محالة
فأفضى هذا الاعتقاد بطبيعة الحال إلى الاضطهاد والتنكيل
بكل من جنى عما اعتمدته الكنيسة من آراء واعتبرت الهرطقة
أعظم خطيئة يتعرض أصحابها لأشد صنوف العذاب (٨٦) :

فمنذ أن تهدت السلطة لهم وهم ينظرون إلى مخالفهم
في العقيدة والرأي والفكر نظرة عدا وكره و كان البابوات

(٨٦) د/توفيق الطويل : قصة الصراع بين الدين والفلسفة ص ٩٠
دار النهضة المصرية - الطبعة الثالثة سنة ١٩٧٩ م .

طوال قرون سيطرتهم في حلق (٨٧) مفهيم . وتعصب شديد ،
وحقد رهيب ضد من تحدثه نفسه بمخالفة الكنيسة أو
الخروج عليها أو ضد من تحدثه نفسه بأهون تأمل في كفاية
الكنيسة الذميمة . (٨٨) .

ولو تتبعنا التاريخ المسيحي منذ القرن الرابع لوجدنا
سيطرة هذه النزعة على الحرك الكنسي الذي بدأ في هذا
الوقت - وبمساعدة بعض الأباطرة - في سن القوانين لمحاربة
الخارجين على الكنيسة والتكبل بهم .

والتأمل في المجامع السخية - سواء منها ما كان
مسكونيا أو محليا - التي صدرت عن الكنيسة يجد أن
معظمها يحمل دائما عقوبات اللعن والطرء والحرمان
للمخالفين .

فمنذ المجمع المسكوني الأول - مجمع سيقية سنة ٣٢٥ م
- وقرارات الحرمان واللعن تنزل على المخالفين لقرارات
المجامع . وخاصة المجمع السخية الأولي (٨٩) التي سارت
في ركاب التبعية لهوى السلطان الذي أيد قراراتها بسلطانه
وقوته لأنها حملت وتبنت وقررت ما تصبو إليه نفس السلطان .
ويتضح هذا جليا في مجمع نيقية بالذات الذي تبنت ما هو
قريب إلى فكر قسطنطين الذي كان وثنييا - على الأقل

(٨٧) حلق عنه حقا : اشتد غيظه . أحرق : حقد حقا لا يزول
(المجمع الوسيط - الجزء الأول) من ٢٠٣ .
(٨٨) معالم تاريخ الانسانية (المجلد الثالث) من ٩٠٥ .
(٨٩) وذلك لتأثيرها الكبير على الديانة السخية بوجه عام فالمجامع
السخية الأولى - والتي أيدتها قوة السلطان لما تحم من قرارات تتواءم
مع هوى الأباطرة - هي التي وضعت أصول قانون الإيمان المسيحي .

آنذاك (٩٠) - حيث قرر قاذونيه الايمان بالوهمية المسيحية
رغبة ورعية من السلطان ، وفي الوقت نفسه حكم على
المخالفين - وهم الاكثرية (٩١) بالنلعن والطرده ، كما حكم
على كتبهم بتحريمها وتخريم قرائتها ، وحرقتها ، والعمل على
إبانتها .

والناظر في المجامع المسيحية الأخرى التي عقدت بعد
ذلك يجد أنها أيضا لم تخل من مثل هذه القرارات والأحكام .

وقد ساند بعض الأباطرة هذه الاتجاآت الكنسية
فأصدروا ونفذوا قرارات الحرمان ونكلوا بالخارجيين على
الكنيسة والداعين اليه ، لما وجدوا هذه المساعدة من الفوائد
السياسية التي تعود على امبراطوريتهم ودولهم .

وفي عهد قائلتيان الأول (في النصف الثاني من القرن
الرابع الميلادي) وثيودوسيوس الأول (٣٧٨ - ٣٩٥)
صدرت قوانين ضد الخارجيين على سلطة الكنيسة ،
وتعرضوا للنفي وسلب حقهم في الوراثة وتعرضت أملاكهم
للمصادرة ، وأضحوا عرضة للاعتداء من قى بعض
الحالات (٩٢) .

(٩٠) وذلك لأن (يوسابيوس القيصري) الذي كان معاصرا لقسطنطين
وحديدا جديدا له يذكر أنه لم يقتل اممونية الا على فراش الموت سنة ٣٣٧م
والتمديد هو اعلان بدخول المسيحية وهذا يعنى أن قسطنطين طوال حياته
لم يكن مسيحيا (قصة تعميده وأردة في كتاب يوسابيوس : حياة قسطنطين
ص ١٥٤ ، ١٥٥ - ترجمة مرقس داود - مكتبة المحبة) . وقد ذكر هذا الرأي
كثير من المؤرخين (راجع على سبيل المثال فطر : تاريخ اوربا في العصور
الوسطى (القسم الأول) ص ٦ ، ٧ وما بعدهما ، أرنولد توينبي : تاريخ
البشرية ج ٢ ص ٢١ - ترجمة نقولا زيادة - الاهلية للنشر والتوزيع .
الطبعة الثالثة سنة ١٩٨٥ م) .

(٩١) حيث وافق على هذا القانون ٣٠٧ أسقفا فقط من مجموع
الحاضرين وهم ٢٠٤٨ أسقفا .
(٩٢) قصة الصراع ص ٩١ ، ٩٢ .

يقول جون لوريير (من سنة ٢٨١ - الى سنة ٢٩٤ م
أصدر ثيودوسيوس مجموعة من القوانين ضد الهرطقة - في
نظر الكنيسة - مصادرا كنائسهم ، ومسلحا مبانيهم للكاثوليك
(أى كما كانت تعرف الكنيسة فى الغرب) فأرضا الحظر
على اجتماعاتهم ، طاردا الى المنفى أساقفتهم وكهنتهم ،
ومصادرا كل الأماكن التى كانوا يقيمون فيها مراسمهم
وشعائرهم) (٩٢) .

قد يقول قائل : هذا من حق المسيحيين ، فمن حقهم
حماية الدين والذود عن تعاليمه ضد المخالفين !!

والجواب : إن هذا قد يكون صحيحا - جدلا - لو أن
الكنيسة اتبعت منهج حماية الدين لا حماية آراء أشخاص
تأثروا بمعتقدات وثنية !!

إن هذا قد يكون صحيحا لو أنهم ساروا على طريق تنقية
الدين من الشوائب والأفكار الوثنية التى لصقت به لا أن
يعملوا على تثبيتها ، وإقرارها ، والإيمان بها !!

إن هذا قد يكون صحيحا لو أنهم لم يسيروا فى ركاب
السلطان ليقرروا ما يرضى عنه أباطرة الرومان - وخاصة
قسطنطين ومن جاء بعده - من عقائد حتى ولو كانت وثنية
مخالفة لما جاء به المسيح .

إن المسيحيين ضحوا برأى الأغلبية - فى مجمع نيقية -
فى سبيل إرضاء السلطان .

ولو فرضنا أن لهم حقا فلا يكن باستخدام أساليب
القهر والتعذيب التى لا يلجأ إليها إلا المفسد والمعتوه الذى
ليس لديه من الفكر والمنطق وفؤة الدين وصحته ما يستطيع
أن يرد به آراء المخالفين والخارجين .

ولعل الفهم الصحيح لمثل هذه الممارسات القهريّة - التي حدثت من الكنيسة ضد المخالفين - أن أصحاب هذه الديانة آمنوا بما يناقض العقل وأشهروا مبدا الايمان بالقلب دون النظر أو التفكير فيما يؤمنون به .

ولذلك كتب أوغسطين (٣٥٤ - ٤٣٠ م) (٩٤) الى صديق له يقول : لا تعارض بحجج قوية هاشجة فيما لا يزال عسير الفهم عليك . . . او لئلا يحو لك من الكتاب المقدس من تباين وتناقض بل أجل من وداعة لليوم الذي تفهمه فيه !! . . . إن الايمان يجب أن يسبق الفهم ، لا تحاول أن تفهم لكي تؤمن بل آمن لكي تفهم (٩٥) .

وقد ذكر د/توديق الطويل (٩٦) أن نظام الاضطهاد والتعصب تمكن على يد أوغسطين هذا الذي كان يعتبر أوسع آباء الكنيسة نفوذاً وإعلاماً صوتاً (٩٧) إذ كانت تجتمع عن شروحه للنصوص المقدسة كلمة الذين عرضوا لتفسيرها بعد والاستشهاد به كثيراً ما يكون فصل الخطاب ومحك الصواب - في نظر رجال الدين المسيحي - لأن أقواله ارتفعت بعده الى مرتبة القداسة .

بهذه الصولة صاغ أوغسطين مبدا الاضطهاد لمعاقبية المخالفين لفكر الكنيسة ، وحاول أن يخلل عليه ببعض الأقوال التي الصقت بالمسيح ، إذ ينسب اليه أنه قال في مثل من الأمثال التي كان يسوقها لتلاميذه (أجبروهم على اعتناق دينكم) .

(٩٤) من حياته - راجع : فجر المسيحية من ١٦٠ - ١٦٣ .

(٩٥) قصة الحضارة مجلد ٤ ج ١ من ١٤٢ .

(٩٦) قصة الصراع من ٩٢ ، ٩٢ .

(٩٧) وعن اثره وقوة نفوذه في الغرب يقول ول يورانت (أما في الغرب فقد طبع المذهب الكاثوليكي بطابعه الخاصة ، وسبق جريجوري السابع وأتوسنت الثالث فيما طلبته الكنيسة من أن تكون لها السلطة العليا على عقول الناس وعلى الدولة ، ولم تكن المعارك الكبرى التي نشبت بين البابوات والباطرة والملوك الا نتيجة سياسة تفكيره (قصة الحضارة مجلد ٤ ج ١ من ١٥٠) .

ومضت الكنيسة بعد هذا لمحاربة خصومها .

وتمشيا مع هذا المنطق المزعوم سلم أوغسطين بمعاقبة الملحد بالنقى ، والجلد ، وفرض الغرامات ، ووضع للكنيسة دستوراً تلتزمه إزاء كل حركة عقلية . فصرح في كتابه (تعليقات على سفر التكوين) بأنه ليس في الوسع التسليم برأى لا تؤيده الكتب المقدسة لأن سلطانها أقوى من كل سلطان أمر به العقل البشرى ، فمضت الكنيسة بعده تعمل جامدة لقمع الهرطقة - في نظرها - وجندلة دعائها .

وكن لموقف هذا الرجل أبلغ الأثر في عرقلة النظر العقلى ووقف التقدم العلمى .

ومنذ ذلك الوقت أصبح الكتاب المقدس أساس العلم ومصدره ، وكان هذا نذير خطر لكل من تسول له نفسه أن يفكر بعيداً عن الكنيسة ، وأن يأتى بعلم لا توافق عليه الكنيسة . ولذلك كان موقفها إزاء العلم والفلسفة الاحتقار الصريح ، والاضطهاد والتعذيب لأهلهم .

● أطوار الصراع بين البابوية والعلم فى العصور الوسطى الأوروبية :

لم يقتصر تعصب الكنيسة على الأمور الدينية وحدها وإنما شمل أيضاً الفكر والعلم والمعرفة وكل الشؤون الدنيوية لتشهد البلاد الأوروبية مزيداً من الصراع .

وقد تأخر هذا النوع من الصراع بعض الوقت نتيجة للعصور المظلمة التى سادت أوروبا فى تلك الفترة من العصور الوسطى - وهى الفترة التى سيطرت فيها الكنيسة على مقاليد الأمور فى البلاد الأوروبية .

فالعقل الأوروبى فى هذه الفترة كان على شفا الاحتضار يعوزه الإبداع وتنقصه أصالة التفكير ، فيردد بعض ما انحدر

اليه من تراث القدامى منساقا في ركاب الكنيسة (٩٨) التي استعبدته وفرضت سيطرتها ورقابتها الصارمة عليه ، فلم يستطع الفكاه ولا التخلص منها لأنها وضعت بين شسقى الرضى : إما الانصياع لما تقرره الكنيسة دون النظر والتفكير وإما الاضطهاد والتعذيب والحرمان واللعن .

وقد أثر المعتل الأوربي الخنوع واتقى أسباب النزاع بانصياعه لاستبداد الكنيسة وسيطرتها ، ولذلك بقيت أوربا في العصور الوسطى تنسك في دياجير الجهل والخسرة والانحطاط (٩٩) .

ويكفى أن يطلع الفرد على كتابات مفكرى العصور الوسطى ليجد مدى التأخر العلمى الذى كانت عليه بلاد الغرب المسيحية (١٠٠) .

ثم بدأت بوادر النزاع تظهر حين استيقظ العقل الأوربي من سباته ، وقامب لإعلان تمرد له ولكن السلطات المسيحية كانت له بالمرصاد حيث استخدمت كل الوسائل لمحاربة العلم وجنحة أمه .

وقد صور د/توفيق الطويل أطوار هذه المرحلة قائلا : (ومنذ القرن الرابع بدأت السلطة تنهيا لرجال الدين ، وسرعان ما أصبح فى مقدورهم أن يناهوا من خصومهم شر منال ، ولكن العقل الأوربي كان واحنا قد طمست الشيوخوخة عبقريته وأفقتته القدرة على اقتحام المصاعب ، فاستطاب الاستعباد قرونا وأجيالا ، حتى اذا انصرم عصر الآباء وشطر

(٩٨) قصة الصراع من ٩٥ .

(٩٩) ماذا خسر العالم بالانحطاط المسلمين من ١١٢٢ .

(١٠٠) أوربا العصور الوسطى ج ٢ من ٤١٢ .

– ٤٦ –

من العصر المدرسي (١٠١) – وبالتحديد في القرن الثاني عشر الميلادي – دبت اليه البقطة وانبعثت فيه فتوة الشباب ، وهم بإعلان تمردهم على خصومه من رجال الكهنوت فحاسبته السلطات الحينية على أن تلين قناته ، فلما جهز بالعناد تاهبت لنزاله ، واجمعت أمرها على دحره اتقاء لما تنتظر من شره (١٠٢) .

ولا شك أن امتداد نفوذ رجال الدين في أوروبا واتساع سلطانهم الدنيوي وهيمنتهم على السلطة المدنية قد مكّنهم من فرض سيطرتهم على طلاب العلم والمعرفة ومن إحكام السيطرة على من يتمرّد منهم .

فقد هيمنت الكنيسة على كل ميادين البحث العلمي (١٠٣) واحتكرت حرية الفكر ، والنظر العقلي ، وفرضت على

(١٠١) تبدأ العصور الوسطى – كما سبق أن بينا – بسقوط الدولة الرومانية الغربية سنة ٤٧٦ م وتستمر نحو عشرة قرون يسمى نصفها الأول بعصر الآباء ، ونصفها الثاني بالعصر المدرسي ، ثم يبدأ عصر النهضة في القرن الرابع عشر أو الخامس عشر ، وينتهي بنهاية القرن السادس عشر ، وتبدأ العصور الحديثة بالقرن السابع عشر ولكل عصر خصائص تميزه عن العصر الذي يسبقه والعصر الذي يليه (راجع : د/توفيق الطويل : أسس الفلسفة ماضى ص ٥٢) دار النهضة العربية . الطبعة الخامسة سنة ١٩٦٧ م .

(١٠٢) قصة الصراع ص ٢٢ .

(١٠٣) فقد بسطت الكنيسة نفوذها أيضا على الجامعات الأوروبية . وقد أنشئت تلك الجامعات في القرن الثاني عشر الميلادي حيث ظهرت أولى الجامعات الأوروبية في القرن الثاني عشر في بولونيا بإيطاليا ، وفي باريس بفرنسا ، وقد تفرعت عن الأولى بقية الجامعات الأوروبية في حوض البحر المتوسط ، في حين تفرعت عن الثانية جامعات شمال أوروبا وغربها التي ظهرت أواخر العصور الوسطى .

ولم ينته القرن الثاني عشر حتى وجد في غرب أوروبا خمس أو ست جامعات على الأقل هي جامعات سالرنو وبيولونيا ورجيو د'إيطاليا ، وباريس ومونتبلية بفرنسا ، وإكسفورد بإنجلترا (راجع د/عاشور : الجامعات الأوروبية في العصور الوسطى ، أوروبا في العصور الوسطى ج ٢ ص ١٧٤ – ١٨٦ ، ٢٤٤ – ٢٥٦ .

=

المعقول رقابتها الصارمة ، وأعاقت كل فكر علمي ، وأقامت في وجهه السجود .

يقول ولز : (كان رجال الدين يضيقون ذرعا بأية معرفة عدا معرفتهم ، لا يثقون بأى فكر لم يصححوه ويراقبوه ، فنصبوا أنفسهم للحد من العلم الذى كانت غيرتهم منه باقية للعيان ، وكان أى نشاط عقلى عدا نشاطهم يعد فى نظرهم نشاطا وقحا) (١٠٤) .

وبذلك أوقفوا تقدم المعرفة ، وأوصدوا أبواب العلم ، وحاولوا الحيلولة دون تقدمه حتى العصور الحديثة (١٠٥) .

وحين بحث فى الأفق بواذر اليقظة العقلية - فى أوروبا فى القرن الثانى عشر - لتعلن تهرودما على هذا الجمود الفكرى نهضت السلطات الكنسية لمقاومتها ، وصعدا وردما بكل ما أوتيت من قوة ، واستخدمت فى سبيل ذلك أساليب الاتهام والتعذيب والقتل والسجن وكل أساليب القهر والوحشية .

وقد قرشت الكنيسة سيطرتها على تلك الجامعات وحولتها الى معازل للاستبداد وأوكار للرجعية حيث أدركت أن فى خروج هذه الحركة التعليمية من قبضتها تعريضا لسلطانها وتعالىها للخطر والنقد . ويكفى أن نعرف أن البابوية تمسكت بمبدأ موافقة الأسقف على الطلبة الذين يتقدمون للحصول على الدكتوراه فى القانون من بولونيا بإيطاليا . أما باريس فقد ظهر هذا التدخل فى التوحيد بين وظيفتى رئيس الجامعة ورئيس أساقفة باريس ، بمعنى أن الأخير أضفى مشرفا على شئون الجامعة .

وكان من المنتظر أن تنتصر الجامعات الأوروبية لحرية التفكير ، وتقى دعائها عنوان خصومها ، ولكن الكنيسة كانت إذ ذاك تحتكر العلم وتهيمن على شئونه فسارت الجامعات فى ركابها وأخذت تتلقى الأوامر والتعليمات من رجالها ، وتلقى على طلابها ما يبيحه هؤلاء وتحبس عنهم ما يحرمونه . ومن هنا نشأت سياسة « التعليم السلمى » الذى جرت عليه الجامعات ، وأصبح أساتذة هذه الجامعات لا يعنون بالحقيقة بقدر ما يعنون بالاستجابة لطاعة الكنيسة واعتناق ما تقره من آراء (راجع أوروبا العصور الوسطى ج ٢٤٦ ، قصة الصراع بين الدين والفلسفة ص ٤٧ ، ٤٨) .

(١٠٤) معالم تاريخ الإنسانية (المجلد الثالث) ص ٩٠٥ .

(١٠٥) قصة الصراع ص ٤٥ .

وقد شهجت أوروبا المسيحية نتيجة لهذا صراعا داميا آثما اتهم وقتل فيه الكثير من المفكرين على يد أصحاب السلطة من رجال الدين المسيحي .

فقد اتهم « ابيلارد » (١٠٧٩ - ١١٤٢ م) الذي نادى بتحرير العمل وناقش بعض المسائل اللاهوتية على أساس من منطق العقل ، فتصدى له رجال الدين واتهموه بالهرطقة ، وانهقد محاكمته مجمع سواسون عام ١١٢١ م ، وأدان المجمع رأيه ، وقرر إحراق كتابه - الذي تناول فيه عقيدة التثليث - واستدعى « ابيلارد » وأكره على إلقائه في النار بيده ، ثم سجن في أحد الأديرة في سواسون ولكنه عاد الى مواصلة بحثه في حدود منهجه العقلي ، ولكن الأسقف برنارد نجح في عقد مجلس محاكمته سنة ١١٤١ م . ثم احتكم الى البشبا واستنجد به ، ولكن خصمه قد كشف عما تتضمنه آراؤه من بدع ، وتمكن - في العام التالي - من استصدار قرار بإدانتة ، ووافق البابا على حرمة مع تعاليمه وإلزامه الصمت بعد ذلك (١٠٦) .

ثم جاء بعد ذلك (روجر بيكون ١٢١٤ - ١٢٩٤ م) الذي دعا الى المنهج التجريبي وقد أفضت به دراسته للغة العربية الى الاعجاب بتراث أهلها ، والنفور من طريقة الجدل الارسطاطاليسية ، ومهاجمة الاعتماد على التأمل العقلي وحده . وذرع الى الاحتكام الى التجربة في كل معرفة نستقيها من الطبيعة وقد اتهمته السلطات الكنسية بمزاولة السحر ، وانهقد مجلس فرنسيسكاني ، وقرر حرمان كتاباته مع حبسه في غرفته فلبث سجينا من عام ١٢٧٧ الى عام ١٢٩٣ م (١٠٧) .

(١٠٦) المرجع السابق ص ٩٩ ، راجع أيضا : يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوروبية في العصر الوسيط ص ١٠٣ . دار الكتاب المصري . الطبعة الأولى سنة ١٩٤٦ م .
(١٠٧) راجع قصة الصراع ص ١٠٠ ، تاريخ الفلسفة الأوروبية ص ١٥٣ وما بعدها .

ولا شك أن هذه المحاولات قد فتحت المجال أمام المعتقل الأوربي لإعلان تمردہ على استعباد السلطات الكنسية له . ولم تسكت تلك السلطات إزاء هذا التمرد حيث نهضت لمقاومته والوقوف ضده مما زاد من حدة الصراع بينهما .

● الأسباب التي أدت إلى هذا الصراع :

لاحظنا مما سبق أن السلطة التي تهيأت لرجال الدين المسيحي ، إضافة إلى جمودهم ، وتعصبهم ، واستبدادهم التعسفي ، واضطهادهم لأصحاب الفكر والعلم . له دور في هذا الصراع .

ولكن ينبغي أن ننظر إلى هذا الموضوع من زاوية أوسع وأشمل ، وذلك بالرجوع إلى الجذور الرئيسية ، والأسباب الحقيقية التي أوصلت الأمور إلى هذا الحد حتى نستبين الحقائق وتنتضح الأمور .

أولا :

في نظرنا أول هذه الأسباب راجع إلى التحريف والتغيير والتبجيل الذي لحق بجيئة المسيح بعد رفعه عليه السلام .

إن أيدي البشر امتدت إلى دين الله الذي جاء به المسيح عليه السلام فشوهت صورته ، وطمسست معالمه ، وغيّرت شرائعه ، وبدلت حقائقه ، وحولته من « دين سماوي يعتمد في أصوله وأحكامه على الله إلى دين وضعى أرضى نبت وغذى من أفكار بشرية وثنية » (١٠٨) .

إن الدين - المنزل من عند الله - يسر يتميز بالسهولة ، والبساطة ، وعدم علو فهمه على الأفهام ، ووحدانية المصدر

(١٠٨) د/بركات عبد الفتاح : الحركة الفكرية ضد الاسلام (أهدافها ومقاومتها) ص ٢١٠ . دار التراث العربى . الطبعة الثانية سنة ١٩٨٠ م .

الالهى ، وعدم التناقض مع العقل ، فلا يتعارض مع أوليات الحقائق ، وبديهيات الأمور .

أما المسيحية فهي نتاج مركب من الأساطير ، والخرافات والأديان والفلسفات الوثنية .

يقول ول ديورانت (إن المسيحية لم تنقذ على المسيحية بل تبنتها ، ذلك أن العقل اليوناني المتحضر عاد إلى الحياة في صورة جديدة في لاهوت الكنيسة وطقوسها ، وأصبحت اللغة اليونانية التي ظلت قرونا عدة صاحبة السلطان على السياسة أداة الآداب والطقوس المسيحية ، وانتقلت الطقوس اليونانية الخفية طقوس القداس الخفية الرهيبة . . . وساعدت عدة مظاهر أخرى من الثقافة اليونانية على إحداث هذه النتيجة المتناقضة الأطراف ، فجسأت من مصر آراء الخالوت ، وعبادة أم الطفل ، ومنها أيضا استمدت الأديرة نشاطها ، والصورة التي نسجت على منوالها . . . ومن فريجيا جاءت عبادة الأم العظمى . . . ومن سوريا جاءت عقيدة موت الإله بعثه . . . إلى أن قال (وقصارى القول : إن المسيحية كانت آخر شيء ابتدعه العالم الوثني القديم) (١٠٩) . ولذلك جاءت عقائدها باللغة الصعوبة والتعقيد ، كما أنها متناقضة مع العقول متعارضة مع بديهيات الأمور وحقائق الأشياء .

يقول شارل جنيبير (أنشأت الكنيسة مجموعة عقائدية جديدة باللغة التعقيد) (١١٠) .

ويقول الجاحظ (لو جهدت بكل جهدك وجمعت كل عقلك أن تفهم قولهم في المسيح لما قدرت عليه حتى تعرف به حد

(١٠٩) قصة الحضارة مجلد ٢ ، ج ٢ ص ٢٧٥ ، ٢٧٦ .
(١١٠) شارل جنيبير : المسيحية نشأتها وتطورها ص ١٢٧ . ترجمة د/عبد الحليم محمود . المكتبة العصرية . صيدا - بيروت .

النصرانية وخاصة قولهم في الإلهية (١١١) .

وقد أقر المسيحيون يعلو بعض العقائد عن الأفهام
وتناقضها مع العقول .

يقول القس وهيب عطا الله (إن التجسد قضية فيها
تناقض مع العقل والمنطق ، والحس ، والمادة ، والمصطلحات
الفلسفية ، ولكننا نصدق ونؤمن أن هذا ممكن ولو لم يكن
معقولا (١١٢) .

ويقول القس توفيق جيد (إن الثالوث سر يصعب فهمه
وإدراكه ، وإن من يحاول أدراك سر الثالوث تمام الإدراك كمن
يحاول وضع مياه المحيط كله في كفه (١١٣) .

ويقول نقولا يعقوب (لست أحاول الآن تفسير عقيدة
لم يستطع تفسيرها الأوتل ولن يتوصل إلى أدراك كنهها
الأول (١١٤) .

وهكذا صرح المسيحيون بعدم استطاعتهم لفهم عقائدهم،
والتعبير عن كنهها ، وحقيقتها ، ولذلك يعجزون عن توضيحها
وإقناع الناس بها .

وفي هذا الموضوع نقل الشيخ رحمته الله الهندي قصة
توضح عجزهم الحقيقي عن توصيل عقيدة الثالوث إلى
الأنعام ونصها كما يلي :

(١١١) الجاحظ : المختار في الرد على النصارى من ٩٥ . تحقيق :
د/محمد عبد الله الشرقاوي . دار الصحوة للنشر والتوزيع - الطبعة
الأولى سنة ١٩٨٤ م .

(١١٢) القس وهيب عطا الله : طبيعة السيد المسيح من ١٨ .

(١١٣) توفيق جيد : سر الأزل من ١١ .

(١١٤) نقولا يعقوب : أبحاث المجتهدين في الخلاف بين النصارى
والمسلمين من ٦٦ مطبعة المعارف سنة ١٩٠١ .

نقل انه تنصر ثلاثة أشخاص وعلمهم بعض القسيسين العقائد الضرورية سيما عقيدة التثليث أيضا ، وكانوا في خدمته ، فجاء محب من أحبائه هذا القسيس وسأله عن تنصر ؟ فقال : ثلاثة أشخاص تنصروا .

فسأل هذا المحب : هل تعلموا شيئا من العقائد الضرورية ؟ فقال : نعم ، وطلب واحدا منهم ليرى محبته فسأله عن عقيدة التثليث . فقال : إنك علمتني أن الآلهة ثلاثة أحدهم الذي هو في السماء والثاني تولد من بطن مريم العذراء ، والثالث الذي نزل في صورة الحمام على الإله الثاني بعدما صار ابن ثلاثين سنة ، فغضب القسيس وطرده ، وقال هذا مجهول ، ثم طلب الثاني منهم وسأله فقال : إنك علمتني أن الآلهة كانوا ثلاثة وصلب واحد منهم فالباقى إلهان ، فغضب عليه القسيس أيضا وطرده . ثم طلب الثالث وكان ذكيا بالنسبة إلى الأولين وحريصا في حفظ العقائد فسأله : فقال يا مولاي حفظت ما علمتني حفظا جيدا وفهمت فهما كاملا ، أن الواحد ثلاثة ، والثلاثة واحد ، وصلب واحد منهم ومات فمات الكل لأجل الاتحاد ولا إله الآن وإلا يلزم نفى الاتحاد (١١٥) .

فهم يعجزون عن تعليمها وتصويرها وبيانها .

ولذلك قال د/محمد مجدى مرجان - الذى كان مسيحيا وأنعم الله عليه بالإسلام - لقد قمت بمناقشة كثير من الأخوة المسيحيين في مدى فهمهم وتقبلهم لهذه العقيدة ، تارة حين كنت محسوبا في الجماعة المسيحية ، وتارة بعد انسلاخي عنها ، وكثير من هؤلاء المسيحيين أصحاب أقارب يولونهم ثقته ويصدقونى الحديث فأخبرونى أنهم لا يستطيعون فهم كنه الثالوث المقدس ، وأن كثيرين منهم يعيشون في صراع

(١١٥) الشيخ رحمت الله الهندي : اظهر الحق ج ١ ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ تحقيق : د/أحمد السقا ، دار التراث العربى سنة ١٩٧٨ م .

يبين عقولهم وموروث معتقداتهم ، وحين تناقشت في ذلك مع بعض الآباء الكهنة أخبروني أنه يجب الإيمان بالثانويات دون أى تمحيص أو تفكير ، وأنه يلزم التسليم بهذا الاعتقاد الثالثي تبليما مطلقا أى تسليما أعمى ، فعلى المسيحى أن يؤمن ويعتقد أولا فى الثالث المقدس ثم يمكنه أن يجتهد بعد ذلك فى فهم ما اعتقد ، فإذا لم يفلح فى ذلك فإنه خير له أن يلغى عقله ، ولا يلغى عقائد الآباء ، وتراث الأجداد ، وتعاليم القسوس (١١٦) .

ولقائل أن يقول : إن الأديان كلها بما فيها الإسلام لا تخلو من مغيبات ، أو حقائق لا يستطيع العقل إدراكها . ولكن يدفع هذا القول أن هناك فارقا تبين ما يحكم العقل باستحالته كالتقليد ، وبين ما لا يستطيع العقل إدراكه . والإسلام وإن كان فيه من الأخير فإنه يخلو تماما من الأول فليس فيه ما يحكم العقل باستحالته أبدا (١١٧) .

ويكفى أن نقول إن عقيدة التقليد - وهى من أهم عقائد الديانة المسيحية - تتصادم مع أبسط قواعد العقل والمنطق والحساب ، فكيف تكون الثلاثة واحدا ، والواحد ثلاثة !! إن أبسط قواعد العقل أن الواحد لا يكون ثلاثة ، والثلاثة لا تكون واحدا .

وقواعد الحساب تقول إن $١ + ١ + ١ = ٣$ وليست هناك قاعدة حسابية تقول إنها تساوى واحدا . كما أن قوانين العقل البشرى ترفض رفضا باتا اتحاد الآله بعبسى وظهوره فى صورته .

(١١٦) د/محمد مجدى مرجان : الله واحد أم ثالث من ٧٢ - دار النهضة العربية سنة ١٩٧٢ م .
(١١٧) د/سفر عبد الرحمن : العلمانية - نشأتها وتطورها وآثارها فى الحياة الإسلامية المعاصرة من ٤١ جامعة أم القرى - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمكة المكرمة - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٢ م .

فقانون الذاتية يحدد لكل موجود ذاتيته الخاصة التي لا يمكن أن تختلط بغيرها أو تتحد مع ذاتية أخرى ، ولكن هؤلاء يهدمون هذا القانون ، ويدعون أن ذاتية الاله قد اتحدت مع عيسى وظهرت في صورة واحدة وهو خروج على مبادئ العقل وقوانينه (١١٨) .

لقد وقر في نفوس المسيحيين أن السلامة في ترك الفكر والأخذ بالتسليم ، وتقرير عند القوم قاعدة (إن الجهالة أم التقوى) (١١٩) .

ولعل هذا وغيره هو الذي دعا أحد الباحثين الى القول (لولا أننا نرى بأعيننا أناسا يقولون هذه العقيدة ويدينون بها ما صدقنا أن العقول البشرية تقبل عقيدة كهذه) (١٢٠) .

وعندما هم العقل الأوربي الى الاستيقاظ من سباته - في نهاية العصور الوسطى - وجد نفسه يسلم بهذه المعتقدات التي لا تتسجم مع التفكير السليم ، والمنطق المقبول .

ولذلك حدث الصراع بين الموروثات القديمة التي لا تتواءم مع العقل ، ولا تتفق مع قواعد الفكر والمنطق ، وبين العقل الأوربي الذي أراد أن يجعل لنفسه هوية ازاء هذه الموروثات .

(١٢٠) الشيخ عبد الرحمن الجزيري : أدلة اليقين في الرد على كتاب ميزان الحق ص ٢٠٦ . مطبعة الارشاد . الطبعة الأولى سنة ١٩٣٤ م .
(١١٨) د/سعد الدين صالحي : مشكلات العقيدة النصرانية ص ٨٥ ، ٨٦ . مطبعة دار البيان . الطبعة الثانية سنة ١٩٨٣ م .
(١١٩) الامام محمد عبده : الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية ص ٢٨ ، ٢٩ (وهي مجموعة مقالات نشرت في مجلة « المنار » الاسلامي ثم تجمعت في كتاب صدر عن دار المنار) الطبعة الثامنة . مكتبة صبيح سنة ١٩٥٤ م .

ثانيا :

ان تحريف التوراة المنزلة على موسى عليه السلام ، إضافة إلى ضياع الانجيل الصحيح المنزل على عيسى عليه السلام له أثر في خلق هذا الصراع .

ذلك أنه حسب بعض المعلومات المتعلقة بالعلم في الكتب المقدسة لديهم ، وقد تشبث رجال الدين المسيحي بصحة هذه الكتب وصحة ما جاء فيها ، ولذلك فهي في نظرهم معصومة من الخطأ .

يقول أوغسطين (٣٥٤ - ٤٣٠ م) - في خطابه الثاني والثمانين - إن مؤلفات الكتب المقدسة هذه التي تعترف بالقانونية هي فقط التي تعلمت أن أعطيها انتباهها واحتراما كاعتقادي الجازم بأنه ليس هناك أحد من كتابها قد أخطأ .
فعندما اتقي في هذه الكتب بدعوى مناقضة للحقيقة فإنني عندئذ أشك في أن نص نسختي يحتوى على خطأ أو أن المترجم لم يترجم النص الأصلي بشكل صحيح ، أو أن قدرتي على الفهم تنقسم بالضعف (١٢١) .

لم يكن معقولا إذن بالنسبة لأوغسطين وأبناء دينه المسيحي أن نصا مقدسا عندهم قد يحتوى على غلط أو خطأ .

ولكن التقدم العلمي كشف عن وجود نقاط خلاف بين كتبهم المقدسة والعلم ، كما كشف عن وجود أخطاء علمية في هذه الكتب .

(١٢١) دوريس بوكاي : دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة ص ٥٧ دار المعارف سنة ١٩٧٨ م .

وقد خلق هذا الوضع الخطير نوعا من العداء بين رجال الدين وأصحاب الفكر .

وقد صور الشيخ أبو الحسن الندوي (١٢٢) هذا العداء مشيرا إلى مسئولية رجال الدين عن هذا الصراع والنتائج المترتبة عليه قائلا : ان من أعظم أخطاء رجال الدين في أوروبا ومن أكبر جنائرتهم على أنفسهم وعلى الدين الذي كانوا يمشرونه أنهم حسوا في كتبهم الدينية المقدسة معلومات بشرية ومعلومات عصرية عن التاريخ ، والجغرافيا ، والعلوم الطبيعية ، وربما كانت أقصى ما وصلوا إليه من العلم في ذلك العصر ، ولكنها ليست أقصى ما وصل إليه العلم الانساني . . . ذلك أن العلم الانساني يختلف من عصر إلى عصر ، ومن زمن لآخر ، ومن بنى عليه دينه فقد بنى قصرا على كتيب مهيل من الرمل .

فجنائية رجال الدين المسيحي على دينهم وعلى أنفسهم كانت كبيرة إذ أن ما حسوه في كتبهم كان سببا في الصراع بين الدين والعلم والنتائج المترتبة على ذلك .

ولم يكتف رجال الدين بما أدخلوه في كتبهم المقدسة بل قدسوا كل ما تناقلته الألسن ، واشتهر به الناس ، وذكره بعض شراح الكتاب المقدس ومفسريه من معلومات جغرافية وتاريخية وطبيعية ، وصنفوها بصبغة دينية ، وعدوها من تعاليم الدين وأصوله التي يجب الاعتقاد بها ونبذ كل ما يعارضها ، وألفوا في ذلك كتباً ، وتآليف ، وسموا هذه الجغرافية التي ما أنزل الله بها من سلطان الجغرافية المسيحية ، وعضوا عليها بالنواجذ وكفروا كل من لم يدين بها .

(١٢٢) ماذا خسر العالم من ١٩٤٠ .

ثالثا :

يضاف إلى ذلك كله ما ذكرناه سابقا من أن رجال الدين فرضوا الوصاية الطاغية على ما ليس داخلها في اختصاصهم، ونصبوا من أنفسهم حكاما على كل نشاط أو فكر علمي .

وقد نشأ ذلك نتيجة لضيق صدر الكنيسة مما يخالف تعاليمها ، وإصرارها الأعمى على التشبث بأرائها - تلك الآراء التي تكونت - كما ذكرنا - من الأساطير والخرافات والأديان الوثنية - فكان الامتداد الطبيعي للطغيان الديني طغيانا فكريا عاما ، ولذلك حاسبت الناس لا على معتقدات قلوبهم فحسب ، بل على نتائج قرائحهم وبنات أفكارهم ، ونوهمت أن في قدرتها أن تملك ما لا تستطيع أية قوة طاغية أن تحتكره وهو الحقيقة العلمية فيما يتعلق بالتجسسية المحسوسة أو النظر العقلي السليم وبذلك أقحمت نفسها في مقامات كانت غنية كل الغنى عن عبورها ، وأثارت على نفسها حربا ضروسا لا هوادة فيها ولا تمييز (١٢٣) .

وقد أرجع « ولز » طغيان رجال الدين وأسس تبذاهم التعسفي ضد كل فكر مخالف إلى حالة رجال الدين وما جيلوا عليه من تعصب وما آلوا إليه من حب للسلطة حيث جيلوا على التسليم المطلق بما تقرره الكنيسة دون التفكير في صحته أو عدم صحته ، كما أن الظروف السياسية قد هيأتهم لحب السيادة والسلطة والحفاظ عليها .

يقول ولز (لقد أصبح القساوسة والأساقفة على التحريج رجالا مكيفين وفق مذاهب واعتقائيات حتمية (١٢٤) وإجراءات مقرررة ثابتة حتى إذا ما أن أوان توليهم منصب الكراثة أو

(١٢٣) العلمانية نشأتها وتطورها من ١٤٦ - ١٤٧ .

(١٢٤) الاعتقاد العتسي أو القطعي : مجموعة المبادئ التي تعدها الكنيسة صحيحة تتجاوز كل ريب وتلزم كل إنسان باعتناقها ولا تقبل فيها نقاشا .

البداجوات ، إذا بهم في العادة كهول قد ألفوا من الكفاح السياسي ذلك الضرب الذي يقصد إلى غاية قريبة مباشرة ولم يعودوا أهلا لقبول آراء رحيبة يشمل أفقها العالم بأسره ، ولم تعد لهم بعد رغبة في رؤية مملكة الرب موطدة في قلوب الناس ، فقد نسوا ذلك الأمر ، وأصبحوا يرغبون في رؤية قوة الكنيسة التي هي قوتهم هم متسلطة على شؤون البشر ، وكانوا في سبيل توطيد تلك القوة على أتم استعداد للمساومة مع أي شيء حتى اليغض والخوف والشهوات المستقرة في قلوب البشر (١٢٥) .

ثم يكشف « ولز » الغطاء ليظهر لنا السبب الحقيقي وراء هذا التعصب الأعمى من جانب رجال الدين المسيحي مشيرا إلى أن سبب تعصب رجال الدين وبغضهم للمخالفين راجع إلى أن كثيرا منهم على الأرجح يسرون الريبة في سلامة بنيانهم مبادئهم الضخم ، وصحته المطلقة ، ولذلك لم يسمحوا بأية مناقشة فيه ، كانوا لا يحتملون أسئلة ولا يتسامحون في مخالفة ، لا لأنهم على ثقة من عقيدتهم بل لأنهم كانوا غير واثقين منها ، وكانوا يريدون ممن حولهم موافقتهم على رأيهم لأسباب تتصل بالسياسة .

وقد تجلّى في الكنيسة عندما وافي القرن الثالث عشر ما يساورها من قلق قاتل حول الشكوك الشديدة التي تنخر دماء مدعياتها بأكملها ، وقد جعله أثرا بعد عين ، فلم تكن تستشعر أي اطمئنان نفسي ، وكنت تتصيد الهراطقة في كل مكان ، كما تبحث العجايز الخائفات - فيما يقال - عن اللاصوص تحت الأسرة وفي الدواليب قبل الهجوم إلى فراشهن (١٢٦) .

(١٢٥) معالم تاريخ الانسانية (المجلد الثالث) ص ٩٠٢ .
(١٢٦) المرجع السابق ص ٩٠٢ .

● الوسائل التي استخدمتها الكنيسة لقمع الفكر المخالف في العصور الوسطى :

أولا : الحرمان من الكنيسة وأنواعه :

اعتمدت الكنيسة في بداية أمرها لمحاربة الفكر المخالف على ما يسمى بوسائل الإرهاب الروحي والتي تقوم أساسا على الحرمان واللعن والطرء من الكنيسة .

يذكر الكاتب المسيحي جاد المنفلوطي أن القساوسة الكني (١٢٧) كان يتضمن عددا من العقوبات التي توقع على

(١٢٧) تمت إلى جانب الطقوس الدينية المسيحية طائفة من الشرائع الكهنوتية التي تنظم أعمال الكنيسة وقراراتها وهي التي سميت فيما بعد بالقانون الكنسي .

وقد ذكر ول ديورانت أن القانون الكنسي نشأ شيئا فشيئا من العادات الدينية القديمة ، ومن فقرات في الكتاب المقدس ، وأراء آباء الكنيسة ، وقوانين رومة أو القبايل المتبربرة ، وقرارات مجالس الكنيسة ، وقرارات البابوات ، وأرائهم وعدلت أجزاء من قانون جستنيان لكي تشرف على سلوك رجال الدين ، وأعيدت صياغة بعضها الآخر لكي يتفق مع أراء الكنيسة في الزواج ، والطلاق ، والوصايا ، وأعيدت مجموعات من الشرائع الدينية في البلاد الغربية في القرنين السادس والثامن ، كما أعد أباطرة بيزنطية من حين إلى حين مجموعات مثلها في بلاد الشرق ، وصيغت قوانين الكنيسة الرومانية في صيغتها النهائية التي كانت عليها في المصـسـور الوسطى على يد « جراتيان » حوالي عام ١١٤٨ م الذي كان راهبا من رهبان بولونيا ، وكان عنوان كتابه (التوفيق بين القواعد المتعارضة » أو « التوفيق بين القوانين الكنسية المتعارضة » ثم أطلقت عليه الأجيال المتأخرة اسم « القرارات » وقد جمعت فيه ما أصدرته الكنيسة من قوانين ، وما كان لها من عادات ، وما أصدرته المجالس الدينية والبابوات حتى عام ١١٢٩ م من قرارات خاصة بالعقائد الدينية ، والطقوس ، والأنظمة ، والقواعد الإدارية ، والمحافظة على أملاك الكنيسة ، وإجراءات المحاكم الكنسية ، وما لها من سوابق ، وتنظيم حياة الرهبنة ، وعقود الزواج ، وقواعد الوصية .

ولم تتخذ الكنيسة في العصور الوسطى هذا الكتاب مرجعا نهائيا ، ولكنه أصبح في الفترة التي كان قائما فيها نصا لا غنى عنه ، ويوشك أن =

كل من يخرج على نظامها ، وهذه العقوبات كانت تتراوح بين الإيقاف المؤقت ، وبين الفرز أو القطع أو الفصل من عضوية الكنيسة ، وكانت لكل مخالفة عقوبتها المناسبة ، وكانت عقوبة الحرمان أو الفرز شيئا رهيبا بالنسبة لأهالى العصور الوسطى، وكانت الكنيسة تحذر أعضاءها من مخالطة المحرومين والتعامل معهم ، ولذلك كان المقطوع من عضوية الكنيسة يجد نفسه وقد نبذه الجميع وتجنبوه . وفى بعض البلاد كان مثل هذا الانسان يحرم كافة الحقوق الشرعية ، ويعتبر خارجا على القانون العام أى أنه كان ينهد من المجتمع البشرى كله فى هذه البلاد .

هذا فضلا عن حرمانه من المشاركة فى الأسرار الكنسية والطقوس المسيحية ، ولذلك كان الاعتقاد السائد بين الناس أن الحرمان يعنى حرمان المرء من السعادة الأبدية وأنه يمضى بموته إلى العذاب الأبدى .
والحرمان الصادر من الكنيسة أو رجال الدين نوعان :

١ - الحرمان الأصغر :

وعلى أساسه يمنح المسيحى من الاشتراك فى العشاء الربانى وفى طقوس الكنيسة ، وكان من حق كل رجل من رجال الدين أن يصدر هذه العقوبة ، وكان معنهما عند

يكون نصا مقدسا ، وأضاف اليه جريجورى التاسع (١٢٢٤ م) وثيفاس الثامن (١٢٩٤ م) وكلمت الخامس (١٢١٢ م) ملحق من عندهم . وقد نشرت هذه الملائق وبعض أضافات أقل منها شأنها مع كتاب (جراتيان) فى عام ١٥٨٢ م باسم « مجموعة من القوانين الكنسية مقابلة لمجموعة قوانين جستنيان الثانية » وفى ٢٠ مايو ١٩١٨ م أصبحت مجموعة القوانين الكنسية المعدلة هى قانون الكنيسة الرسمى (قصة الحضارة مجلد ٤ ج ٥ ص ٤٥ ، ٤٦ .
راجع أيضا : عالم العصور الوسطى فى النظم والحضارة
ص ٢٤٩ - ٢٥١ .

المسيحيين العذاب الدائم في نار الجحيم إذا مات الآثم -
في نظر المسيحيين - قبل العفو عنه .

٢ - الحرمان الأكبر :

أما الحرمان الأكبر (وهو الحرمان الوحيي الذي تستخدمه الكنيسة في هذه الأيام) فلا يصدره إلا مجلس ديني أو مطارنة أعلى مرتبة من القساوسة ، كما أنه لا يصدر إلا على أشخاص داخل دائرة هذه المجالس أو أولئك المطارنة . فإذا صدر أبعد المحروم من كل اتصال قانوني أو روحي بالمجتمع المسيحي ، فلا يستطيع أن يقاضى ، أو يرث ، أو يعقد عقداً صحيحاً من الوجهة القانونية ولكنه يجوز لغيره أن يقاضيه ، ويحرم على أي مسيحي أن يؤكله ، أو يكلمه ، وإلا حق عليه الحرمان الأصغر .

ولذلك لما صدر قرار الحرمان على (روبرت الثاني ٩٩٦ - ١٠٣١ م) ملك فرنسا في عام ٩٩٨ م لزوجته من برثا ابنة عمه - لأنهم كانوا يعدونها ساحرة - تركه جميع رجال حاشيته ، وجميع خدمه تقريباً - كما يقول ول ديورانت - وكان الخادمان اللذان بقيا عنده يلقيان في النار ما يتبقى من طعامه بعد كل وجبة من وجبته حتى لا تدنسهما هذه البقايا - كما كانوا يعتقدون - .

وكانت الكنيسة في الحالات القصوى تضيف إلى الحرمان عقوبة اللعنة ، وهي عقوبة ذكر فيها بعناية كل ما يتصل بهذه العقوبة (١٢٨) .

ولم تكن قرارات الحرمان التي تصدرها الكنيسة خاصة بالأفراد فقط ، وإنما شملت أيضاً مجتمعات بأكملها .

يقول ول ديورانت (وكان آخر ملجأ للكنيسة هو حق البابا في أن يصدر قرار تحريم على أية بقعة من العالم المسيحي أي أن يمنع إلى أجل جميع الخدمات الدينية أو الكثرة الغالبة منها) (١٢٩) .

وقد استخدم البابا (جريجوري السابع ١٠٧٣ - ١٠٨٥ م) الحرمان الفردي والجماعي لتوطيد سلطة البابا ولإجبار الناس على الاعتراف بسمو البابوية وكونها مصدرا لجميع السلطات السياسية والدينية .

يقول د / سعيد عاشور (حقيقة إن هذين السلاحين لم يكونا جديدين على الكنيسة ، ولكن جريجوري السابع استخدمهما في عنف وقوة وبطريقة فعالة .

أما السلاح الأول فهو توقيع عقوبة الحرمان (أو القطع) بطريقة فردية شخصية ، أي ضد فرد معين مقصود بالذات ، وعندئذ يصبح هذا الشخص منبوذا مطرودا من المجتمع المسيحي .

أما السلاح الثاني : فهو عقوبة الحرمان الجماعي التي توقع على مجتمع بأكمله ، سواء كان هذا المجتمع مدينة ، أو إقليما ، أو مملكة بأسرها . وفي هذه الحالة تغلق الكنائس أبوابها في ذلك المجتمع ، ويضرب رجالها عن تأدية أعمالهم ، فلا يجد الناس أحدا يقضى مصالحهم المرتبطة بالكنيسة كمراسيم التعميد ، والزواج ، والشعائر الجنائزية ، فضلا عن انقطاع الروابط التي تربط ذلك المجتمع ببقية العالم المسيحي) (١٣٠) .

وكان البابوات يصدرون قرارات الحرمان لأغراض سياسية كما حدث حين هدد (أنوسنت الثامن ١١٣٠

(١٢٩) المرجع السابق مجلد ٤ ج ٥ ص ٤٨ .

(١٣٠) أوربا العصور الوسطى ج ٢ ص ٢١٩ .

- ٦٣ -

- ١١٤٣ م) مدينة بيزا بإصدار قرار التحريم عليها إذا لم
تنضم إلى الجامعة التسكانية ٥

وبلغت قرارات الحرمان بالجملة - للغش في الأموال
التي كانت تتقاضاها الكنيسة من الأهالي - من الكثرة أن
أضحت أقسام كثيرة من المجتمع المسيحي محرومة كلها في
وقت واحد (١٣١) ٥

ثانيا : محاكم التفتيش (١٣٣) :

محاكم التفتيش () اصطلاح مشتق من كلمة
لاتينية () بمعنى « يبحث - يتقصى -
يفتش » (١٣٣) .

وهي واحدة من أخطر الوسائل التي استخدمتها
السلطات الكنسية لإحكام قبضتها ولحاربة الفكر وجنحة
أمله (١٣٤) .

وقد أسسها البابا (لوسيسوس الثالث ١١٨١ - ١١٨٥م)
ثم (أنوسنت الثالث ١١٩٨ - ١٢١٦ م) (١٣٥) وخاصة في
المجمع الثلاثيني (١٣٦) الرابع سنة ١٢١٥ م . واستمرت في
قمع الفكر المخالف بالحديد والنار والارهاب عدة قرون (١٣٧)
وفي البداية كان الأمر موكولا للأسواقفة لكي يعلنوا
الحرب على من كانت تعتبرهم الكنيسة من وجهة نظرهم
هرطقة ومنحرفين (١٣٨) .

(١٣٢) ويسمى بعضهم دراوين التحقيق في محاولة لاختفاء
حقيقتها .
(١٣٣) د/اسحاق عبيد : محاكم التفتيش : نشأتها وتطورها ص ٢٩
الطبعة الأولى - دار المعارف سنة ١٩٧٨ م .
(١٣٤) قصة الصراع ص ١٩ .
(١٣٥) ويرتبط اسم البابا أنوسنت الثالث بقيام محاكم التفتيش بصفة
رسمية فهو الذي أرسى قواعدهما وأشرف على قيامها .
راجع محاكم التفتيش ص ١٤ ، ١٥ .
(١٣٦) والبلاطيران : هو قصر البابوات الأول في روما ، ثم احتلوا
الفاتيكان فيما بعد .
راجع هامش معالم تاريخ الانسانية (المجلد الثالث) ص ٨٥٦ ،
كرستو فرديوس : تكوين أوروبا ص ٢٨٥ . ترجمة ومراجعة د/مصطفى
زيادة ، د/سعيد عبد الفتاح عاشور (سلسلة الألف كتاب) مؤسسة سجل
العرب سنة ١٩٦٧ م .
(١٣٧) محاكم التفتيش ص ٢٩ .
(١٣٨) المسيحية في العصور الوسطى ص ١٠١ .

ففى سنة ١١٦٢ م كتب لويس السابع (١١٣٧ - ١١٨٠ م) ملك فرنسا إلى البابا اسكندر الثالث (١١٥٩ - ١١٨١ م) بأن المانويين (١٣٩) فى فلاندرز باتوا يستوجبون اهتماما خاصا . ثم حذر البابا بقوله (لأن فكر المانوية كالوباء يجب استئصاله قبل أن يستشري شرمه ، وإننى أهاب بك أن تتحولوا صلاحيات كاملة لكبير أساقفة (ريمز) لمعالجة الموقف فى حزم بالغ لتحطيم من يثمنون ضد الله فى قسوة بالغة . وإن تهاونتم فى الأمر فإن هذا سوف يؤدى إلى ضرر بالغ يلحق بالكنيسة قد لا نحمد عواقبه) .

وبالفعل تحرك البابا اسكندر الثالث وعقد مجمعا فى تورز سنة ١١٦٣ م برئاسة شخصيا وقرر المجتمعون تكليف الأساقفة والأمراء الإقطاعيين باتخاذ أقصى درجات الحيلة

(١٣٩) المانوية نسبة إلى مانى الفارسي - الذى ولد عام ٢١٥ أو ٢١٦ . وأعدم عام ٢٧٧ م . وقد ادعى مانى النبوة وأعلن أنه أتى بديانة جديدة ، واعتبر نفسه (البارقليط) الذى بشرت به الكتب المسيحية ودعى أن العالم مصنوع مركب من أصلين قديمين أحدهما نور والآخر ظلمة . وأنهم أوليان لم يزالا ولن يزالا . وقد كون ديانتته التى نادى بها من الزرادشتية ، والبوذية واليهودية والمسيحية . كانت مبادئ مانى هى أصل لأفكار الجماعات التى خرجت على الكنيسة فى هذه الفترة - النصف الثانى من العصور الوسطى - حيث انتشرت مبادئ المانوية فى أوروبا انتشارا واسعا وكان القوم الذين يعتنقونها فى جنوبى فرنسا يسمون بالكاثاريين . أو الالبيجسيين . يقول د/اسحاق عبيد : (لقد شهد القرن الثانى عشر حركة غضب جارف ضد الكنيسة امتد نطاقه فى ريوج اليلقان ، وشمال ووسط إيطاليا وجنوب فرنسا وإسبانيا وبلاد الراين وأواسط ألمانيا) . راجع محاكم التفتيش ص ١٨ - عن المانوية ومذهبيها . راجع : الملك والنحل للشهرستانى ج ١ ص ٢٤٤ تحقيق محمد سيد كيلانى . مكتبة الحلبي سنة ١٩٧٦ م . د/وركات عبد الفتاح : الوجدانية مع دراسية الأديان والفرق ص ٥٧ دار النهضة المصرية سنة ١٩٧٧ م . د/فتحى الزغبى : غلاة الشيعة وتأثرهم بالأديان المغايرة للإسلام ص ٥٧٢ وما بعدها الطبعة الأولى سنة ١٩٨٨ م .

والشدة في مطاردة المانويين - وغيـرهم (١٤٠) - الذين
انتشروا في أوروبا وبخاصة في بلغاريا وجنوب
فرنسا (١٤١) .

ثم بدأت التحذيرات البابوية تأخذ شكلا آخر ضد هؤلاء
الخارجين ، وذلك بالحث على حمل السلاح ضدهم واقتلاع
جنودهم .

فعندما انعقد مجمع اللاتيران سنة ١١٧٩ م برئاسة
البابا اسكندر الثالث طلب إلى السلطات العلمانية معاقبة
المانويين والألبجنزيين لأنهم يأتوا يروجون لأرائهم جهارا ،
كما أصدر المجمع ضد هذه الجماعات قرارا بالحرمان واللعنة ،
واستنفر المجمع السلطات العلمانية لحمل السلاح وشن حرب
صليبية ضد شرورهم (١٤٢) .

وقد وجدت السلطات الكنسية تهاون الأساقفة وعدم
جديتهم في القبض على أصحاب هذه الحركات والتابعين
لها . حيث استاء البابا لوسيسوس الثالث من إهمال الأساقفة
في محاربة الخارجين ، ولذلك أمرهم أن يزوروا أسقفياتهم
مرة في كل عام على الأقل ، وأن يقبضوا على كل من تخوم
حواله الشبهات وأن يجعلوا كل من لا يقسم بيمين الولاء القائم
للكنيسة في زمرة (الضالين) ثم عليه مهعد ذلك أن يسلموا
هؤلاء العصاة إلى ولاية الأمور المحليين ، وخول مندوبو البابا

(١٤٠) محاكم التفتيش من ٣٩ ، ٤٠ .

(١٤١) معالم تاريخ الانسانية (المجلد الثالث) ص ٩٠٤ .

(١٤٢) محاكم التفتيش من ٤٠ ، راجع أيضا الجامع المسيحية

ص ٣٧٨ .

حق خلق الأساقفة الذين يتوانون في القضاء على
الخارجين (١٤٣) .

وقد تم ذلك في مجمع فيرونا المنعقد سنة ١١٨٤ برئاسة
البابا لوسيسوس الثالث وحضور كبار الأساقفة ، والأساقفة ،
وحضور امبراطور الدولة الرومانية فريدرخ بربروسه (١١٥٢ -
١١٩٠ م) .

ولذلك تقرر مطردة كل الخارجين إلى الكنيسة - سواء
كانوا من رجال الدين أو من غيرهم - على أن يسلم هؤلاء
للسلطات العلمانية للقصاص ، وكلف كبار رجال الدين
بالتفتيش عن أفراد هذه الجماعات بمساعدة « العيون »
للقبض عليهم ، وكل من يتهاون أو يقصر في هذا الأمر يعرض
نفسه لقرار الحرمان لذاته والقطع لأملكه (١٤٤) .

يقول كراوذر (وأنشأ لوسيسوس الثالث محكمة كنسية
للتفتيش في عام ١١٨٤ م عندما أمر الأساقفة بالقيام بأدق
التحريات عن الخارجين الذين يقيمون في دوائهم ،
والسلطات المحلية بمعاقبة من يتبين إلحاده ، ومصادرة أملكه
وحرمانه من الكنيسة) (١٤٥) .

ثم رأت الكنيسة أن ترك هذه الأمور للأساقفة وحدهم لم
يعد مجزيا خاصة وأن هذه الحركات قد كبرت شوكتها ،
واستفحل خطرهما - بالنسبة لهم - بأننشأهما في أجزاء
كثيرة من البلاد الأوروبية ولذلك قررت وضع إبادة هؤلاء

(١٤٣) قصة الحضارة مجلد ٤ ج ٥ ص ٩٣ .

(١٤٤) محاكم التفتيش ص ٤٠ .

(١٤٥) ج ٠ ج ٠ كراوذر : مجلة العلم بالمجتمع ج ١ ص ٢٤١ ترجمة
حسن خطاب ، مراجعة د/محمد مرسى أحمد ، سلسلة الألف كتاب - وزارة
التربية والتعليم - قسم الترجمة : إدارة الثقافة العامة - مكتبة النهضة
المصرية .

الخارجيين على الكنيسة والمتهاونين في القبض عليهم في أيدي الحكام المدنيين ، * ولذلك أصدر البابا أنوسنت الثالث (١٤٦) في عام ١١٩٩ م أمرا إلى القسيسين والحكام والناس أن يستأصلوا شأفة هؤلاء الخارجيين * (١٤٧) .

ثم طلب في سنة ١٢١٥ إلى جميع ولاه الأمور المدنية أن يتسموا علنا بأن يبيدوا من الأراضي الخاضعة لطاعتهم جميع (الضالين) الخارجيين الذين عينتهم الكنيسة ليلقوا ما يستحقون من العقاب ، فإذا لم يفعلوا هذا كله كانوا هم أنفسهم ضالين ، وكل أمير يهمل في أداء هذا الواجب يخلع ، ويعفى البابا رعاياه من طاعته (١٤٨) .

ومكذرا أخلعت الكنيسة في قانون أوروبا العام مجدا أن الحاكم يحتفظ بعرشه متى قام بواجبه في استئصال - ما يسمى بالهرطقة - فإذا تردد في الاستجابة لأمر البابا باضطهاد الزنادقة أكره على الطاعة وصودرت أملاكه وبيعت لأعوان الكنيسة وعرض نفسه للاعتقال .

وتعقبت السلطات الكنسية والعلمانية هؤلاء الخارجيين شنقا وحرقا ، وإعداماً ، وأعلنت غفران كل ذنب ارتكبه من يعمل لاستئصالهم (١٤٩) .

(١٤٦) يقول ولز (ومن ثم ترى مشهدا يبدو فيه أنوسنت الثالث وهو يحرض على حرب صليبية ضد هاته الشيع التعميسة ، ويأذن لكل قتل زعيم أو متشرد أثيم بأن ينضم إلى الجيش وأن يحمل السيف والثار ، ويقتصب المراتر ، ويرتكب كل ما يمكن أن يتصوره العقل من أنواع انتهاك الحرمات ضد أشد رعايا ملك فرنسا مسالمة ، والقصص التي تروى من هذه الحرب الصليبية تحكي لنا من اضطراب القساوة والتكال البشع ما يتضاهل أزاء بشاعة قصة أي قتل للمسيحيين على أيدي الوثنيين) (معالم تاريخ الإنسانية) المجلد الثالث ص ٩٠٤ .

(١٤٧) مجلة العلم بالمجتمع ج ١ ص ٢٤٠ .

(١٤٨) قصة الحضارة مجلد ٤ ج ٥ ص ٩٢ .

(١٤٩) قصة الصراع ص ٤٩ .

ولم تكتف الكنيسة بذلك ، وإنما أخذت تتعقب الهرطقة في مظانها السرية ، إذ ليس يكفي - في نظرها - القضاء عليها بالعنف حين يستفحل أمرها ، ولا النص على ضرورة اشتراك السلطات التنفيذية في إبانتها متى ظهرت واستشرى دأؤها ولذلك أمرت الكنيسة بالترصد والتفتيش عن هؤلاء الخارجين ، وأقامت لهم المحاكم التي تروعونهم وتخيفهم بأحكامها الصارمة وعقوباتها المشددة (١٥٠) .

ولما ارتقى جريجورى التاسع عرش البابوية سنة ١٢٢٧ م وجد أن هؤلاء الذين يسمونهم بالهرطقة أخذون في الإزدياد رغم المحاكمات الحكومية ، والأسقفية حيث كانت جميع بلاد البلقان ، والجزء الأكبر من إيطاليا ، وغير قليل من فرنسا . كانت هذه البلاد مليئة هؤلاء ، ولذلك قرر جريجورى التاسع إرسال عدد كبير من المحققين أو المفتشين الخصوصيين لمطاردة الخارجيين ، كما قرر تعيين الرهبان الدومنيكان (١٥١) ليقوموا بهذا العمل ، وأدخل في قانون الكنيسة - قانون الإمبراطور فريدرى الذى سنه عام ١٢٢٤م وهو يقضى بإعدام كل من ينحرف أو يحيد عن تعاليم الكنيسة .

وبهذا أتشئت المحاكم التفتيشية (١٥٢) ونظمت كأداة تحقيق مستديمة تحت إدارة السلطات الكنسية (١٥٣) .

(١٥٠) المرجع السابق نفس الصفحة .
(١٥١) نسبة إلى الراهب الأسباني (نومنيك) الذى عاش ما بين عامى ١١٧٠ - ١٢٢١ م لمزيد من المعلومات عنه راجع محاكم التفتيش ص ٣٠ .
قصة الحضارة مجلد ٤ ج ٥ ص ١٢٧ ، معالم تاريخ الإنسانية - المجلد الثالث ص ٩٠٧ ، المسيحية في العصور الوسطى ص ١١٢ .
(١٥٢) قصة الحضارة مجلد ٤ ج ٥ ص ٩٢ - ٩٥ ، المسيحية في العصور الوسطى ص ١٠٢ .
(١٥٣) معالم تاريخ الإنسانية ص ٩٠٩ .

ومكذا ظهرت محاكم التفتيش البابوية في النصف الأول من القرن الثاني عشر ، ونظمت كأداة تحقيق مستديمة تحت إدارة رجال الدين المسيحي . وبهذا الأداة نصبت الكنيسة نفسها لمهاجمة الضمير الانساني بالنار والعذاب ، وكان كبار رجالها يقفون في مئات الساحات في أوربا ليراقبوا أجسام أعدائهم تحترق بالنار وتخدم انفسهم بحالة محزنة (١٥٤) .

ولا يكاد المؤرخون الغربيون يتعرضون للحديث عنها إلا ويصيبهم الاضطراب ، وتنفجر كلماتهم رعبا ، وإذا كان هذا هو حال المؤرخ لهذه الأحداث فما بالك بالضحايا الذين أزدقت أبواهم ، والسجناء الذين أذيقوا ألوان المر والنكال (١٥٥) .

وكانت محكمة التفتيش تتكون من المفتش الكنسي وهو مفوض من قبل البابوية ، ومنها يستمد صلاحياته في الربط والإدانة ، كما أن الأراضي التي يقوم بالتفتيش عليها تصبح طيمة لكل أوامره ، وهو الذي يوجه الاتهام ، ويحكم في القضايا ، ويصدر الإدانة (١٥٦) .

ويعاونه في هذا جماعة من رجال الدين المعروفين بتعصبهم الشديد للكاتوليكية .

وهذا يعني أن هذه المحاكم كانت بابوية محضة تستمد سلطاتها من البابا مباشرة ، ولا تدخل للحكومات في تصرفاتها ، اللهم إلا قيامها بتنفيذ أحكامها .

(١٥٤) معالم تاريخ الانسانية (المجلد الثالث) ص ٩٠٩ .

(١٥٥) العلمانية ص ١٢١ .

(١٥٦) لمزيد من التفاصيل عن تشكيل محكمة التفتيش وتكوينها

راجع محاكم التفتيش ص ٤٢ .

وكانت المحاكمة في هذه المحاكم سرية ، ومن واجباتها مراقبة المطبوعات ، والمدارس ، وتقرير الكتب التي يسمح بتداولها ، وإحراق الكتب التي لا تتفق مع المذهب الكاثوليكي ، كما أنها تقوم بالتجسس - بكل الطرق المشروعة وغير المشروعة - على من يشتبه في عقيدتهم والقبض عليهم ومحاكمتهم في جلسات سرية ، وتعذيبهم بمختلف الطرق القاسية التي تكرّمهم على الاعتراف بهرطقتهم (١٥٧) .

ولم يكن في هذه المحاكم شيء يذكر عن العدالة أو الرحمة ، وحق الإنسان في الدفاع عن نفسه وإنما كانت تقوم على الجور والظلم والقسوة المفرطة .

ويكفي أن نعرف أنها كانت تفرض إدانة كل متهم بالإلحاد - في نظرها - حتى تثبت براءته وهذا عكس القانون الجرمانى القديم الذى كان متبعا في إنجلترا وبعض البلاد الأوربية الأخرى .

وكانت إجراءاتها سرية ، كما أن المتهمين لا يرون شهود الإثبات ولا يستجوبونهم ، ولذلك كانت الأحكامات تقوم على ما يقوله الوشاة ، والجواسيس ، وغيرهم من الحانقين ، وكانت أيضا تقبل شهادة المجرمين والأطفال التي ترفضها المحاكم الأخرى ، ولكن ما كانت تقبل المجرمين أو الأطفال شهود نفى .

وكان للمتهم نظريا أن يأتي بمن يدافع عنه (١٥٨) ،

(١٥٧) محمد رفعت ، محمد أحمد حسونة : معالم تاريخ أوروبا الحديث ص ٤٢ نقلا عن المجامع المسيحية ص ٢٨٢ .
(١٥٨) وحتى لو كان ذلك مستطاعا فإن مهمة الدفاع كانت تنحصر حينئذ في التثبت من صحة الاتهامات الموجهة ضد موكله وذلك يعنى في بساطة أن مهمة الدفاع لا تختلف كثيرا عن مهمة المحكمة نفسها وبذلك يصبح الدفاع دفاعا عن المحكمة والمفتش العام بقدر ما هو دفاع عن المتهم (محاكم التفتيش ص ٤٩) .

ولكن لما كان الجفاح عن اللحدين - في نظر الكنيسة - جريمة فإن أحدا لا يستطيع ذلك ، وكان الشهود يعذبون ، ولذلك قل من يتطوع للإدلاء بشهادة في صالح المتهم (١٥٩) .

واستخدمت محاكم التفتيش وسائل التعذيب والإرهاب القاسية والسيئة لكي تحصل من المتهم على الاعتراف بإثمه !! من قبيل ذلك احتجاز المتهم في سجن خشن ضيق حيث يقيد بالأغلال ويحرم من الطعام والشراب ، والنوم في زنايات خائفة لا تكاد تسمح أحجامها لمجرد الوقوف على القدمين ، وعرفت هذه بالزنايات الخسنة) .

وإن فشلت السبل السابقة تلجأ المحكمة إلى درجات أشد وأقسى من صنوف التعذيب (١٦٠) .

وقد تعددت أساليب التعذيب :

فمنها : تعليق المتهم من يديه ورجليه على الحائط . ومنها : دفع المتهم إلى مكان عال ثم الرمي به ليهوى على الأرض ، ومنها أيضا : الكى بشعلة نار ملتهبة ، وأيضا طرح المتهم على منصة في وضع مثلث مع ربطه بحبل يلتف عقدا حول جميع أعضاء جسده ، وينتهي الحبل المعقود برافعة تلم كل الشمل ، فإن لمست الرافعة رضرحت أعضاء الجسد الموشق وقد تمزقها تماما . وقد يوثق المتهم وساعده مقيدان من وراء ظهره ثم يرفع إلى ربوة عالية ومنها يركل ليسقط على الأرض ، وأحيانا كانت تربط الأثقال في قدمي المذبذوب الموشق حتى يكون سقوطه مروعا ومرديا .

(١٥٩) مجلة العلم بالمجتمع ص ٢٤١ ، ٢٤٢ .

(١٦٠) وقد أقر البابا أنوسنت الرابع ١٢٤٢ - ١٢٥٤ أمسـلوب التعذيب في مرسوم صدر في ١٥ مايو سنة ١٢٥٢ م وصديق على القرار البابا ألكندر الرابع (١٢٥٤ - ١٢٦١ م) في ٢٠ نوفمبر سنة ١٢٥٩ م والبابا كلمنت الرابع (١٢٦٥ - ١٢٦٨ م) في ٤ نوفمبر ١٢٦٥ م - محاكم التفتيش ص ٥٠ .

وعرف من وسائل التعذيب أيضا : تعريض قدمي المتهم - بعد أن تطلبا بالشحم - إلى نار ملتهبة ، وبعد جرعة من هذا الحس بالنار المشتعلة والمتأججة يسجل سائر من الحديد لحجز اللهب عن قدمي المتهم ، وهنا يظهر المفتش لانتزاع الاعتراف من المتهم ، وفي كثير من الأحيان كان المتهم يموت من التعذيب والإرهاب قبل أن يدلى باعتراف ما للمحكمة (١٦١) .

يقول د / اسحاق غبيد (والغريب في الأمر بعد هذا كله أن المحكمة تسجل في سجلاتها أن المتهم أدلى باعترافه طوعية ودون تعذيب على الإطلاق) (١٦٢) .

والعقوبات التي كانت تصدرها محاكم التفتيش كانت تدور عادة بين الإعدام والسجن بصنوفهما المختلفة والمتعددة والتي لا يراعى فيها أى حرمة لأدمية الإنسان حيث رويت مأسى مروعة وكانت أغلب الأحكام الموت حرقا وأقلها السجن المؤبد .

وعملت الكنيسة لا على إبادة الخارجين فقط بل ومصادرة أملاكهم وأموالهم وهدم منازلهم والمنازل المجاورة لها . فقد عمدت محاكم التفتيش إلى مصادرة أملاك الهرطقة وأموالهم ، والغريب أنه لو كان للهرطيق أبناء لا غبار ولا شبهة على إيمانهم - في عرف الكنيسة - فإنهم لا يرثون شيئا من أملاك والدهم .

كذلك لجأت البابوية إلى هدم منازل الهرطقة ، فقد كتب البابا أنوسنت الثالث في ٢٢ سبتمبر سنة ١٢٠٧ بأمر بأن تهدم جميع الدور التي استخدمت كملاجئ للهرطقة أو كندوة

(١٦١) المرجع السابق - نفس الصفحة .

(١٦٢) المرجع السابق ص ٥١ .

نشر آراء المهراطيين على أن تلك من سقفها حتى أساسها .^{٥٠}

ولما أن جاء البابا أنوسنت الرابع رأى في ١٥ مايو سنة ١٢٥٢ م ضرورة هدم المنازل المجاورة لنزل الهرطيق خشية أن تكون قد تلوثت بوباء الهرطقة كما يعتقدون (١٦٣) .^{٥١}

وقد أمعنت محاكم التفتيش في الظلم فلجأت إلى إحراق جثث الموتى من المهراطيين اعتقاداً منهم أنه قد يصاب المكان الذي يضم رفات الهرطيق بالجنس ولذلك نبشت قبور عدة ، وأهينت حرمة جثث كثيرة وسسط قرع الطبول ولهيب الحرقه (١٦٤) .^{٥٢}

وقد توطد هذا النظام الآثم وشاعت تلك المحاكم الظالمة حتى غطت العالم المسيحي الغربي كله بشبكة لا سبيل إلى انتقاؤها ، واتصل أعضاؤها في شتى الممالك وتعاونوا على الاضطلاع بهذه المهمة (١٦٥) - النى كانوا يعتبرونها مقدسة .^{٥٣}

وقد صوبت محكمة التفتيش في اسبانيا سهامها نحو المسلمين فقتلت وهدمت منهم الكثير وأذلتهم ألوان الاضطهاد وصنوف التعذيب وطبخت عليهم أقسى وأشنع عمليات الإبادة الوحشية .^{٥٤}

(١٦٣) إلا أن البابا اسكندر الرابع رأى في هذا القرار تطرفاً زائداً فألغاه في ٦ مارس سنة ١٢٥٧ م ، والسبب في ذلك الإلغاء يرجع إلى أن تنفيذ هذا القرار سوف يؤدي حتماً إلى إزالة قرى ومدن بأكملها - محاكم التفتيش ص ٥٥ .

(١٦٤) المرجع السابق - نفس الصفحة .
(١٦٥) راجع المرجع السابق ص ٤١ - ٤٣ ، قصة الصراع ص ٥٠ .

والغريب والعجيب أن هذا كله يحدث من أناس يدعون
أنهم أرباب محبة وتسامح وأنهم يمثلون لما جاء في أناجيلهم
عن دعوة المحبة والصفح والسلام حيث جاء في أناجيلهم
فيما ينسبونه للمسيح (لا تقاوموا الشر بل من لطمك على
خدك الأيمن فحول له الآخر أيضا) (١٦٦) .

وأيضا (أحبوا أعداءكم باركوا لاعنيكم) (١٦٧) !!

وبالله التوفيق ♪

(١٦٦) متى ٥ : ٣٩ .

(١٦٧) متى ٥ : ٤٤ .



أهم مراجع البحث

- ١ - د/إبراهيم تضحى : تاريخ مصر في عصر البطالة .
مكتبة الأنجلو المصرية - الطبعة الخامسة سنة ١٩٨١ م .
- ٢ - أبو الحسن الندوى : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين . الطبعة العاشرة - دار القلم ، دار الأنصار سنة ١٩٧٧ م .
- ٣ - أبو عثمان عمرو بن بحر (المعروف بالجاحظ) : المختار في الرد على النصارى . تحقيق د/محمد عبد الله الشرقاوى . الطبعة الأولى . دار الصحوة للنشر والتوزيع سنة ١٩٨٤ م .
- ٤ - أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني : الملل والنحل . تحقيق محمد سيد كيلاوى . مكتبة مصطفى الحلبي سنة ١٩٧٦ م .
- ٥ - د/أحمد على عجيب : تأثر المسيحية بالأديان الوضعية (رسالة دكتوراه) مخطوط بكلية أصول الدين والدعوة بطنطا .
- ٦ - د/أحمد على عجيب : دراسات في الأديان الوثنية القديمة . دار المنار للطباعة . الطبعة الأولى سنة ١٩٩١ م .
- ٧ - أرنولد توينبي : تاريخ البشرية . ترجمة : نقولا زيادة . الأهلية للنشر والتوزيع . الطبعة الثالثة سنة ١٩٨٥ م . بيروت .
- ٨ - د/إسحاق عبيد : الإمبراطورية الرومانية بين الدين والميراثية . دار المعارف سنة ١٩٧٢ م .

٩ - د/إسحاق عبيد : محاكم التفتيش . نشأتها وتطورها . الطبعة الأولى : دار المعارف سنة ١٩٧٨ م .

١٠ - د/بركات عبد الفتاح : الحركة الفكرية ضد الإسلام ، أهدافها ومقاومتها ، دار التراث العربي . الطبعة الثانية سنة ١٩٨٤ م .

١١ - د/بركات عبد الفتاح : الوجدانية مع دراسة في الأدبيات والفرق . دار النهضة المصرية سنة ١٩٧٧ م .

١٢ - الأب بولس إلياس اليسوعي : يسوع المسيح شخصيته وتعاليمه . الطبعة الثانية . منشورات الطائفة الكاثوليكية سنة ١٩٦٦ م .

١٣ - تشارلز وورث : الامبيوطورية الرومانية : ترجمة : رمزي عبده جرجس . مراجعة : د/محمد صقر خفاجة (سلسلة الألف كتاب) دار الفكر العربي سنة ١٩٦١ م .

١٤ - د/وفيق الطويل : أسس الفلسفة . الطبعة الخامسة . دار النهضة العربية سنة ١٩٦٧ م .

١٥ - د/وفيق الطويل : قصة الصراع بين الدين والفلسفة . الطبعة الثالثة . دار النهضة العربية سنة ١٩٦٧ م .

١٦ - جاد الغضائري : المسيحية في العصور الوسطى . (الجزء الثاني من سلسلة تاريخ المسيحية) دار التراث والفنم للكنيسة الأسقفية سنة ١٩٧٧ م .

١٧ - د/جوزيف نسيح يوسف : دراسات في تاريخ العصور الوسطى . مؤسسة شباب الجامعة سنة ١٩٨٣ م .

١٨ - جون لوريمر : تاريخ الكنيسة ، أربعة أجزاء . دار الثقافة المسيحية . الطبعة الأولى :

٦٩ - حبيب سعيد : فجر المسيحية - الجزء الأول من سلسلة تاريخ المسيحية - دار النشر في الناصرة - الكنيسة - الاسقفية سنة ١٩٧٧ م .

٧٠ - دونالد دافلين : حضارة رومانيا - ترجمة : إجميت كمال - يواقيم الذهبي - قاروق فريد - ترجمة : د/ مصطفى حجاج - دار نهضة مصر سنة ١٩٧٩ م .

٧١ - د/ رافت عبد الحميد : الدولة العثمانية - الطبعة الثانية - الجزء الثاني والثالث من دار المعارف سنة ١٩٨٣ م .

٧٢ - الشيخ يوسف : إلهام الحق - تحقيق : د/ أحمد المسقل - دار التراث العربي سنة ١٩٧٨ م .

٧٣ - د/ سعد الدين صالح : مشكلات العقيدة النصرانية - الطبعة الثانية - مطبعة دار البيان سنة ١٩٨٣ م .

٧٤ - سيد سعيد عبد الفتاح : أرويا المصيرية - الجزء الأول - الجزء الثاني - الطبعة السادسة - مكتبة الأنجلو المصرية سنة ١٩٧٥ م .

٧٥ - د/ سفر عبد الرحمن : العلمانية غشائها وتطورها - وأثارها في الحياة الإسلامية المعاصرة - جامعة أم القيوين - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمكة المكرمة - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٦ م .

٧٦ - شارل جنينبير : المسيحية في شرقها وتطورها - ترجمة : د/ عبد الحليم محمود - المكتبة العصرية - بيروت .

٧٧ - الشيخ عبد الرحمن الجويني : أدلة اليقين في الرد على كتاب ميزان الحق - الطبعة الأولى - مطبعة الأوسنة سنة ١٩٣٤ م .

- ٢٨ - د/عبد القادر أحمد اليوسف : العصور الوسطى الأوربية - الطبعة الأولى : المكتبة المصرية سنة ١٩٦٧ م .
بيروت .
- ٢٩ - د/علي الغمراوي : مدخل إلى دراسة التاريخ الأوربي الوسيط : الطبعة الثانية . مكتبة سعيد راقت .
سنة ١٩٧٧ م .
- ٣٠ - د/فتحى محمد الزغبى : غلاة الشيعة وتأثيرهم بالأديان المغايرة للإسلام . مطبعة عباسى . سنة ١٩٨٨ م .
- ٣١ - هـ . نشر : أصول التاريخ الأوربي الحديث (من النهضة الأوربية إلى الثورة الفرنسية) ترجمته د/زينب هـ صيت راشد ، د/أحمد عزت عبد الكريم . دار المعارف سنة ١٩٦٥ م .
- ٣٢ - هـ . ١ : ل . نشر : تاريخ أوربا العصور الوسطى (القسم الأول) ترجمة : محمد مصطفى زيادة ، المهدي القز العريضي : الطبعة السادسة : دار المعارف سنة ١٩٧٦ م .
- ٣٣ - ج . ج . كراوذر : صلة العلم بالمجتمع . ترجمة : حسن خطاب . مراجعة : د/محمد موسى أحمد . سلسلة الألف كتاب (نزلة التربية والتعليم . مكتبة النهضة المصرية) .
- ٣٤ - كريستوفر دوسن : تكوين أوربا : ترجمته د/مراجعة : د/محمد مصطفى زيادة ، د/سعيد عبد الفتاح عاشور (سلسلة الألف كتابية) مؤسسة سميرجل المعشوب سنة ١٩٦٧ م .
- ٣٥ - كولتون : عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة . ترجمة : د/جوزيف نسيم يوسف . دار المعارف الطبعة الثانية سنة ١٩٦٧ م .

- ٣٦ - مجمع اللغة العربية : المعجم الوسيط . الطبعة الثانية : إصدار مجمع اللغة العربية سنة ١٩٧٢ م .
- ٣٧ - د/محمد رجب الشتيوي : الجامع المسيحية وأثرها في النصرانية : مطبعة التقدم : سنة ١٩٨٨ م .
- ٣٨ - الامام محمد عبيد : الاسلام والنصرانية مع الطم والحنية (مجموعة مقالات نشرت في مجلة « النور » الاسلامي ثم جمعت في كتاب صدر عن دار المعارف . الطبعة الثامنة . مكتبة صبيح سنة ١٩٥٤ م .
- ٣٩ - د/محمد مجدى مرجان : الله واحد أم ثالوث . دار النهضة العربية سنة ١٩٧٢ م .
- ٤٠ - د/محمود محمد العويدي : يؤيد في مسألته الامبراطورية الرومانية . دار المعارف سنة ١٩٨١ م .
- ٤١ - د/مصطفى العبادي : مصر من الاسكندر الاكبر الى الفتح العربى : مكتبة الانجلو المصرية سنة ١٩٨٥ م .
- ٤٢ - موريس بوكاي : دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة . دار المعارف سنة ١٩٧٨ م .
- ٤٣ - هـ . موسى : ميلاد العصور الوسطى . ترجمة : عبد العزيز توفيق جاويد . مراجعة : د/البيسار العرينى (سلسلة الالف كتاب) : عالم الكتب سنة ١٩٦٧ م .
- ٤٤ - نخبة من اللاهوتيين : قاموس الكتاب المقدس . الطبعة السادسة : منشورات مكتبة المشعل بإشراف رابطة الكنائس الانجيلية في الشرق الأوسط : سنة ١٩٨١ م .
- ٤٥ - نقولا يعقوب : أبحاث المجتهدين في الخلاف بين النصارى والمسلمين . مطبعة المعارف سنة ١٩٠١ م .

- ٤٦ - ولز : معالم تاريخ الانسانية . ترجمة :
عبد العزيز توفيق جازيه . لجنة التأليف والترجمة والنشر .
الطبعة الثالثة سنة ١٩٧٢ م .
- ٤٧ - ولز : موجز تاريخ العالم . ترجمة : عبد العزيز
جاويد . مراجعة : مكلف قاتون . سلسلة الألف كتاب .
مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٥٨ م .
- ٤٨ - بول ديورانت : قصة الحضارة . ترجمة : عبد العزيز
جاويد . سلسلة الألف كتاب . مكتبة النهضة المصرية .
الطبعة الأولى .
- ٤٩ - يوسابيوس القيصري : تاريخ الكنيسة .
ترجمة : القمص هرمس دلود . مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٧٩ م .
- ٥٠ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٥١ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٥٢ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٥٣ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٥٤ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٥٥ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٥٦ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٥٧ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٥٨ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٥٩ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .
- ٦٠ - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الأوربية في العصر
الوسيطة . الطبعة الأولى . دار الكتب المصرية . سنة ١٩٤٦ م .

١٢	الفهرس
١٣	الموضوع
١٤	مقدمة
١٥	البابوية نشأتها وتطورها والظروف التي ساعدت على ذلك
١٦	لماذا تهيأت الرئاسة لأسقف روما وحده
١٧	ازدياد نفوذ البابوية
١٨	التنافس والصراع بين البابوية والاباطرة
١٩	انتصار البابوية وسيادتها على الاباطرة
٢٠	تأكيد سلطة البابوية وسيادتها على الملوك
٢١	بالاسانيد المزورة
٢٢	الوثيقة المزورة الاولى
٢٣	الوثيقة المزورة الثانية
٢٤	سيطرة البابوية على مقاليد الأمور
٢٥	انحطاط رجال الدين وفساد أخلاقهم
٢٦	استبداد السلطات الكنسية واضطهادها للفكر في العصور الوسطى
٢٧	أطوار الصراع بين البابوية والعلم في العصور الوسطى الأوروبية
٢٨	الأسباب التي أدت الى هذا الصراع
٢٩	الوسائل التي استخدمتها الكنيسة لقمع الفكر المخالف
٣٠	أولا : الحرمان من الكنيسة وأنواعه

٦٠	١ - الحرمان الأصغر
٦١	٢ - الحرمان الأكبر
٦٤	ثانيا : محاكم التفتيش
٧٢	وسائل التعذيب والارهاب التي استخدمتها الكنيسة
	أهم مراجع البحث
	الفهرس
	١- الموسوعة الفقهية الشريعة
	٢- الموسوعة الفقهية الكويتية
	٣- الموسوعة الفقهية المصرية
	٤- الموسوعة الفقهية العراقية
	٥- الموسوعة الفقهية السورية
	٦- الموسوعة الفقهية اللبنانية
	٧- الموسوعة الفقهية الجزائرية
	٨- الموسوعة الفقهية المغربية
	٩- الموسوعة الفقهية التونسية
	١٠- الموسوعة الفقهية الليبية
	١١- الموسوعة الفقهية السودانية
	١٢- الموسوعة الفقهية النيجيرية
	١٣- الموسوعة الفقهية الكينية
	١٤- الموسوعة الفقهية الإثيوبية
	١٥- الموسوعة الفقهية الصومالية
	١٦- الموسوعة الفقهية البوروندية
	١٧- الموسوعة الفقهية الرواندية
	١٨- الموسوعة الفقهية الكونغولية
	١٩- الموسوعة الفقهية السنغالية
	٢٠- الموسوعة الفقهية الغينية
	٢١- الموسوعة الفقهية الغيانية
	٢٢- الموسوعة الفقهية البينينية
	٢٣- الموسوعة الفقهية النيجيرية
	٢٤- الموسوعة الفقهية الكينية
	٢٥- الموسوعة الفقهية الإثيوبية
	٢٦- الموسوعة الفقهية الصومالية
	٢٧- الموسوعة الفقهية البوروندية
	٢٨- الموسوعة الفقهية الرواندية
	٢٩- الموسوعة الفقهية الكونغولية
	٣٠- الموسوعة الفقهية السنغالية
	٣١- الموسوعة الفقهية الغينية
	٣٢- الموسوعة الفقهية الغيانية
	٣٣- الموسوعة الفقهية البينينية
	٣٤- الموسوعة الفقهية النيجيرية
	٣٥- الموسوعة الفقهية الكينية
	٣٦- الموسوعة الفقهية الإثيوبية
	٣٧- الموسوعة الفقهية الصومالية
	٣٨- الموسوعة الفقهية البوروندية
	٣٩- الموسوعة الفقهية الرواندية
	٤٠- الموسوعة الفقهية الكونغولية
	٤١- الموسوعة الفقهية السنغالية
	٤٢- الموسوعة الفقهية الغينية
	٤٣- الموسوعة الفقهية الغيانية
	٤٤- الموسوعة الفقهية البينينية
	٤٥- الموسوعة الفقهية النيجيرية
	٤٦- الموسوعة الفقهية الكينية
	٤٧- الموسوعة الفقهية الإثيوبية
	٤٨- الموسوعة الفقهية الصومالية
	٤٩- الموسوعة الفقهية البوروندية
	٥٠- الموسوعة الفقهية الرواندية
	٥١- الموسوعة الفقهية الكونغولية
	٥٢- الموسوعة الفقهية السنغالية
	٥٣- الموسوعة الفقهية الغينية
	٥٤- الموسوعة الفقهية الغيانية
	٥٥- الموسوعة الفقهية البينينية
	٥٦- الموسوعة الفقهية النيجيرية
	٥٧- الموسوعة الفقهية الكينية
	٥٨- الموسوعة الفقهية الإثيوبية
	٥٩- الموسوعة الفقهية الصومالية
	٦٠- الموسوعة الفقهية البوروندية
	٦١- الموسوعة الفقهية الرواندية
	٦٢- الموسوعة الفقهية الكونغولية
	٦٣- الموسوعة الفقهية السنغالية
	٦٤- الموسوعة الفقهية الغينية
	٦٥- الموسوعة الفقهية الغيانية
	٦٦- الموسوعة الفقهية البينينية
	٦٧- الموسوعة الفقهية النيجيرية
	٦٨- الموسوعة الفقهية الكينية
	٦٩- الموسوعة الفقهية الإثيوبية
	٧٠- الموسوعة الفقهية الصومالية
	٧١- الموسوعة الفقهية البوروندية
	٧٢- الموسوعة الفقهية الرواندية
	٧٣- الموسوعة الفقهية الكونغولية
	٧٤- الموسوعة الفقهية السنغالية
	٧٥- الموسوعة الفقهية الغينية
	٧٦- الموسوعة الفقهية الغيانية
	٧٧- الموسوعة الفقهية البينينية
	٧٨- الموسوعة الفقهية النيجيرية
	٧٩- الموسوعة الفقهية الكينية
	٨٠- الموسوعة الفقهية الإثيوبية
	٨١- الموسوعة الفقهية الصومالية
	٨٢- الموسوعة الفقهية البوروندية
	٨٣- الموسوعة الفقهية الرواندية
	٨٤- الموسوعة الفقهية الكونغولية
	٨٥- الموسوعة الفقهية السنغالية
	٨٦- الموسوعة الفقهية الغينية
	٨٧- الموسوعة الفقهية الغيانية
	٨٨- الموسوعة الفقهية البينينية
	٨٩- الموسوعة الفقهية النيجيرية
	٩٠- الموسوعة الفقهية الكينية
	٩١- الموسوعة الفقهية الإثيوبية
	٩٢- الموسوعة الفقهية الصومالية
	٩٣- الموسوعة الفقهية البوروندية
	٩٤- الموسوعة الفقهية الرواندية
	٩٥- الموسوعة الفقهية الكونغولية
	٩٦- الموسوعة الفقهية السنغالية
	٩٧- الموسوعة الفقهية الغينية
	٩٨- الموسوعة الفقهية الغيانية
	٩٩- الموسوعة الفقهية البينينية
	١٠٠- الموسوعة الفقهية النيجيرية

تصويب بعض الأخطاء الواردة في ١٥٥ البحث

الخطا	الصواب	السطر	الصفحة
٢٢٢	٢٢٣	٦ (من الهامش)	٣
الديانات	الديانة	١٠	٤
	المسطر الثامن مكانه الصحيح السطر السابع		٥
بينما	بينما	١ (من الهامش)	٦
تنفيذ	تنفيذ	٢	٩
تجت من ذلك	لم يحدث لها ذلك	٦	١١
كبير	كبير	١٠	١٣
البابوية	للبابوية	٢٠	٢١
ادت	ادعت	٣	٢٤
للورنزو	لورنزو	٢	٢٥
الدثوية	البابوية	٢٠	٣٠
على	على	١٣	٣١
العصل	العصور	السطر الأخير من الهامش	٣٦
ودخله	ودخله	١٨	٣٧
أن يتقدموا	أن يتقدموا	٨	٣٨
من قوم	من قوم	٣	٣٩
مرسوم ميلان	رسالة ميلان	١٠	٣٩
مقيم	مقيم	١	٤٠
الجو	الجو	٦	٤٠
لما وجدوا في هذه	لما وجدوا في هذه	١٠	٤١
تجتمع عند	تجتمع عند	١٣	٤٣
العصل	العصور	السطر الأخير من الهامش	٤٦
٢٤٦	٢٤٦	السطر الثامن من الهامش	٤٧
١٨ قبل الرقم (١١٥)	قنضب عليه القس وطرده		٥٢

= Δ1 =

الصفحة	المبحث	المصطلح	الخطا
٦٦	١٧	يلقيان	يلقيين
٦٤	٥ من أسفل الهامش	كرستوفر دوسن	كرستو فردوس
٦٤	٥ من أسفل الهامش	د/محمد مصطفى	د/مصطفى
٦٧	٧	مطاردة	مطرده
٦٧	٧	على	لى
٧١	١٨	شهادة	شهادة
٧٢	٤	وسائل	وسئل

رقم الأيداع ١٩٩١/٦٢٩٩
مطابع الشـنـاوى
طنطا - ميدان الساعة - ت : ٣٣٢٩٥٠